Содержательный анализ результатов государственных Всероссийских проверочных работ по предмету русский язык в 5-8 классах в 2021 году

Пояснительная записка

Предлагаемый документ представляет статистико-аналитический отчет о результатах проведения Всероссийских проверочных работ по русскому языку по образовательным программам основного общего образования (далее – ВПР - 2021) в общеобразовательных учреждениях Новгородской области.

Целью отчета является обработка статистических данных о результатах ВПР по русскому языку в 5-8 классах в субъекте Российской Федерации;

проведение методического анализа типичных затруднений участников ВПР-2021 по русскому языку и разработка рекомендаций по совершенствованию преподавания предмета;

формирование предложений в «дорожную карту» по развитию региональной системы образования (в части выявления и распространения лучших педагогических практик, оказания поддержки образовательным организациям, демонстрирующим устойчиво низкие результаты обучения).

Отчет может быть использован:

− сотрудниками органов управления образованием для принятия управленческих решений по совершенствованию процесса обучения; − работниками организаций дополнительного профессионального образования (институты повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций;

− методическими объединениями учителей русского языка при планировании обмена опытом работы и распространении успешного опыта обучения русскому языку и успешного опыта подготовки обучающихся к ВПР;

− руководителями образовательных организаций и учителями русского языка при планировании учебного процесса и выборе технологий обучения. При проведении анализа использованы данные региональной информационной системы обеспечения проведения ВПР по русскому языку по программам основного общего образования, а также дополнительные сведения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

При проведении анализа использованы статистические данные РЦОИ Новгородской области.

Автор-составитель отчёта – Машина Ольга Юрьевна, к.ф.н., доцент, методист РИПР.

В содержание отчёта входят две части:

Часть 1. Основные количественные характеристики

Часть 2. Содержательный анализ

Часть 1. Основные количественные характеристики

- количество участников 2021 года – 5874 обучающихся 5 класса; 5447 – обучающихся 6 класса; 5416 обучающихся 7 класса; 4927 - обучающихся 8 класса общеобразовательных учреждений Новгородской области.

Выводы о количественном изменении участников ВПР очевидны: число обучающихся от 5 к 8 классу снижается.

Часть 2. Содержательный анализ

Раздел 1. Характеристика участников оценочных процедур (далее ОП) по предмету:

- общее количество участников ОП по русскому языку в 5-8 классах – 21 664 человека. В Великом Новгороде – 8 913 чел.; в районах – 12 751 чел.

- в число этих обучающихся входят ученики гимназий а также ученики, изучающие предмет углублённо.

- для изучения предмета в образовательных учреждениях (далее ОУ) Новгородской области используется несколько учебно-методических комплексов (далее УМК):

1) Линия учебно-методических комплексов (УМК) «Русский язык» **(**авторы**:** Ладыженская Т.А., Баранов М.Т., Бархударов С.Г. и др.**)** предназначена для учащихся 5-9 классов общеобразовательных учреждений.- М., «Просвещение».

2) Учебно-методический комплект (УМК) «Русский язык» **(**авторы**:** Львова С.И., Львов В.В.**)** предназначен для 5-9 классов общеобразовательных учреждений. – М., изд-во «Мнемозина»**.**

3) УМК «Русский язык. 5–9 классы» под редакцией М. М. Разумовской. – М., изд-во «Дрофа»

4) УМК «Русский язык» под редакцией Е.А. Быстровой для 5–9 классов общеобразовательных учреждений. - М.: Русское слово, 2018 (ФГОС Инновационная школа).

Выводы: наибольшее количество обучающихся (около 50%), написавших ВПР по русскому языку, обучаются в Великом Новгороде, остальная часть распределяется по муниципальным районам.

Раздел 2.

В предоставленных статистических материалах нет сведений о результатах различных групп участников ОП, а также нет данных о результатах за последние 3 года, по различным группам участников. Нет сведений о результатах углублённого и профильного обучения, о результатах по типам образовательных организаций (далее ОО), сравнения с результатами по Российской Федерации (далее РФ) и нет сравнения с отметками по журналу. Предоставлены статистические данные по районам Новгородской области. Они подлежат анализу.

Выводы: Из предоставленных статистических данных можно проанализировать количественное выражение качества выполнения заданий ВПР в 5-8 классах, а значит оценить уровень подготовки обучающихся по предмету русский

язык в 2021 году. В ходе анализа выделить районы, успешно справившиеся с заданиями и отметить районы, показавшие низкие результаты по отдельным критериям. На основании этого составить методические рекомендации.

Раздел 3. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий

Из этих сведений можно выделить районы с наиболее высокими результатами и наиболее низкими результатами по критериям ВПР в 5-8 классах. **Высокие** результаты по всем критериям ВПР в **5 классах** имеют школы Великого Новгорода и Новгородского района, а также Волотовского, Демянского, Крестецкого, Любытинского, Маловишерского, Мошенского, Окуловского, Парфинского, Пестовского, Поддорского, Солецкого, Хвойнинского, Боровичского, Старорусского, Батецкого, Марёвского районов.

Наиболее **высокие** результаты показали все районы по критериям 1К3; 2К2; 4,1; 12. Это говорит о том, что обучающиеся владеют основными нормами письменной речи, знают части речи, их грамматические признаки, умеют различать знаменательные и служебные части речи, а также умеют информационно перерабатывать текст, различать функциональные стили речи, проводить лексический анализ слова, распознавать средства выразительности.

Низкие результаты показывают по одному или нескольким критериям образовательные учреждения следующих районов: Валдайского (критерий 5,2), Холмского (критерии 1К1, 1К2, 2К1), Шимского (критерий 1К2, 2К1, 5,2).

Выводы:

Высокие показатели во всех муниципальных районах говорят о том, что обучающиеся 5 класса в целом владеют навыком письменной речи, различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), а также умеют перерабатывать содержание текста, знают лексику и фразеологию русского языка, различают стили речи.

Низкие показатели говорят о том, что учителя русского языка и литературы указанных районов не сформировали у обучающихся 5 классов навыков по критериям 1К1, 1К2 – владение нормами грамотной письменной речи; по критерию 2К1 – знание основных уровневых единиц языка, их взаимосвязей и умение проводить различные виды разборов в русском языке; по критерию 5,2 – грамотная письменная речь, соблюдение норм пунктуации, владение знаниями синтаксиса русского языка.

Выводы об успешности выполнения заданий разных лет, о связи результатов проведения ОП с использованием рекомендаций для муниципальной системы образования, ОО, сформулированных в предыдущие годы, а также о связи динамики результатов ОП с проведенными мероприятиями, включёнными в дорожную карту в предыдущем году не представляется возможным сделать.

Раздел 4. Рекомендации муниципальной системы образования

Для повышения качества знаний по предмету русский язык рекомендуется провести в образовательных организациях заседания методических объединений (далее МО) по

обсуждению результатов ВПР и методов оптимизации изучения предмета, внедрению дифференцированного подхода в работе с обучающимися разного уровня подготовки. Ввести в планы самообразования учителей русского языка курсы подготовки обучающихся к ВПР, освоения современных технологий обучения, позволяющих повысить результаты выполнения ВПР.

На уроках русского языка уделить особое внимание следующим разделам: Орфография, морфология, синтаксис, пунктуация, виды разборов в русском языке. Это поможет повысить уровень выполнения заданий по критериям: 1К1, 1К2 – владение нормами грамотной письменной речи; по критерию 2К1 – знание основных уровневых единиц языка, их взаимосвязей и умения проводить различные виды разборов в русском языке; по критерию 5,2 – грамотная письменная речь, соблюдение норм пунктуации, владение знаниями синтаксиса русского языка.

Раздел 5. Предложения в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете.

Внести в муниципальный план мероприятий следующие курсы для повышения квалификации учителей русского языка с целью улучшения качества выполнения заданий ВПР по русскому языку.

1. **Приёмы активизации обучающихся на уроках русского языка и литературы.**

Аннотация: Тема курсов связана с реализацией системно-деятельностного подхода к обучению русскому языку и литературе. Рассматриваются различные интерактивные методики, повышающие результативность обучения. Решаются вопросы взаимодействия в учебном процессе учителя и ученика. Слушатели курсов смогут по-новому посмотреть на свою работу с учениками, обогатить свою методическую копилку.

2. **ВПР по русскому языку как показатель предметных результатов.**

Аннотация: Слушателям курсов предлагается анализ результатов ВПР по русскому языку. Рассматриваются проблемы формирования предметных знаний по русскому языку в 5-8 классах. Изучается методика оптимизации изучения наиболее сложных вопросов русского языка. Педагоги критически пересмотрят практику изучения предмета, получат новые эффектиные методы работы с классом на уроке.

Раздел 3.1. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий

Из сведений, предоставленных Региональным Центром обработки информации (далее РЦОИ) можно выделить **Высокие** результаты по всем критериям ВПР в **6 классах** имеют школы Великого Новгорода и Новгородского района, а также Волотовского, Демянского, Пестовского, Хвойнинского, Боровичского, Старорусского, Батецкого районов.

Наиболее **высокие** результаты показали все районы по критериям 1К3; 2К1; 3,1; 7,1. Это говорит о том, что обучающиеся владеют основными нормами письменной речи, знают части речи, их грамматические признаки, умеют различать знаменательные и служебные части речи, а также умеют делать различные виды разборов в русском языке; владеют орфоэпическими нормами речи, а также нормами синтаксиса и пунктуации. **Низкие** результаты показывают по одному или нескольким критериям образовательные учреждения следующих районов: Поддорского (критерий 2К3; 14,2), Солецкого (критерии 2К3,13,1), Чудовского (критерий 2К3, 13,1), Шимского (критерии 9, 12,2), Марёвского (1К2, 2К3). Это подтверждает слабую подготовку обучающихся по грамматическим анализам слова, словосочетания и предложения, информационной переработке текста, распознаванию и формулированию лексического значения слова, умению распознавать стилистическую характеристику слова и подбирать к нему синонимы, а также понимать фразеологическое значение, отыскивать фразеологизм в тексте и обрисовывать ситуацию его употребления в речи.

Выводы:

Высокие показатели во всех муниципальных районах говорят о том, что обучающиеся **6 класса** в целом владеют навыком письменной речи, различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), а также умеют перерабатывать содержание текста, знают лексику и фразеологию русского языка, различают стили речи.

Низкие показатели говорят о том, что учителя русского языка и литературы указанных районов не сформировали у обучающихся **6 классов** навыков по критериям 1К2, 2К3 – владение нормами грамотной письменной речи; знание взаимосвязи разноуровневых единиц языка, умение делать анализ словосочетания и предложения. Слабые результаты по критерию 9 – это владение анализом текста, различными навыками чтения, информационной переработкой текстов, а также умением составлять своё высказывание; по критерию 12,2 – это умение работать с многозначным словом, определять его значение в контексте, правильно употреблять его в своей речи; по 13,1 – это умение распознавать стилистическую окраску слова и подбирать к нему синонимы; по 14,2 – это умение распознавать значение фразеологической единицы и понимать контекстную ситуацию её употребления в речи.

Раздел 4. Рекомендации муниципальной системы образования

Для повышения качества знаний по предмету русский язык рекомендуется провести в образовательных организациях заседания методических объединений (далее МО) по обсуждению результатов ВПР и методов оптимизации изучения предмета, внедрению дифференцированного подхода в работе с обучающимися разного уровня подготовки. Ввести в планы самообразования учителей русского языка курсы подготовки обучающихся к ВПР, освоения современных технологий обучения, позволяющих оптимизировать изучение предмета.

На уроках русского языка уделить особое внимание следующим разделам: орфография, морфология, синтаксис, пунктуация, виды разборов в русском языке, лексика и фразеология, текст. Это поможет повысить уровень выполнения заданий по критериям: 1К2, 2К3, 9;12,2;13,1;14,2.

Раздел 5. Предложения в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете.

Внести в муниципальный план мероприятий следующие курсы для повышения квалификации учителей русского языка с целью улучшения качества выполнения заданий ВПР по русскому языку.

1. **Языковая единица в тексте: формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы.**

Аннотация: Тема курсовой подготовки связана с формированием навыков читательской грамотности обучающихся средней школы. Рассматриваются вопросы организации работы с текстом на уроках русского языка и литературы, сложности формирования умения обнаружить единицу языка в тексте, столь важного для начального этапа читательской грамотности. Слушателям курсов предлагаются методические материалы для организации этой работы с учениками, а также даются основы творческой работы ученика с текстом на различных уровнях заданий PISA.

Раздел 3.2. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий

Из сведений, предоставленных РЦОИ, можно выделить **высокие** результаты. По всем критериям ВПР в **7 классах** их имеют школы Великого Новгорода и Новгородского района, а также Окуловского, Боровичского, Старорусского районов. При этом процент выполнения заданий значительно снижен как на уровне высокого показателя (50%-60%), так и на уровне низких значений (11,5% - 29,5%) в сравнении с 5-6 классами. Вместе с этим количество критериев с низкими результатами возросло: 1К2, 2К3, 3,1; 3,2; 4,2; 6; 7,2; 8,2; 9; 11,1;11,2; 13,2. Это свидетельствует о снижении уровня знаний по русскому языку в 7 классах.

Наиболее **высокие** результаты показали все районы по критериям 1К3; 2К1; 5; 12. Это говорит о том, что обучающиеся владеют основными нормами письменной речи, знают части речи, их грамматические признаки, умеют различать знаменательные и служебные части речи, а также умеют делать различные виды разборов в русском языке; владеют нормами синтаксиса и пунктуации. **Низкие** результаты показывают по одному или нескольким критериям образовательные учреждения следующих районов: Волотовского (критерий 11,1), Демянского (критерий 6), Любытинского (критерии 1К2, 2К3; 3,1; 3,2; 7,2; 11,2; 13,2) Парфинского (критерии 8,2; 11,2), Поддорского (критерий 9), Солецкого (критерий,3,2; 6), Холмского (критерии 3,2; 6; 7,2), Шимского (критерии 2К3, 3,2;4,2; 6; 7,2), Батецкого (критерии 1К2; 7,2), Марёвского (1К2, 3,1; 3,2). Это обнаруживает слабую подготовку обучающихся по звуко-буквенному анализу слова, анализам словосочетания и предложения, пунктуационному анализу предложения. Обучающиеся **7 классов** слабо владеют информационной переработкой текста,

умением отбирать информацию для формулирования своего ответа, а также не умеют распознавать и формулировать лексическое значение слова. Плохо умеют распознавать стилистическую характеристику слова и подбирать к нему синонимы, не владеют навыками выразительности речи, имеют ослабленный речевой самоконтроль.

Выводы:

В сравнении с результатами ВПР-2021 в 5-8 классах самые низкие показатели в **7 классе.** Это объясняется психологическими особенностями возраста, отсутствием эффективных психолого-педагогических подходов к работе с подростками в процессе изучения предмета русский язык.

Высокие показатели во всех муниципальных районах говорят о том, что обучающиеся **7 класса** в целом владеют навыком письменной речи, различными видами чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым), а также умеют различать части речи и их формы, распознают единицы языка разных уровней в тексте, умеют устанавливать связь между ними. Адекватно воспринимают лексическое значение многозначного слова в различных контекстах.

Низкие показатели по отдельным районам говорят о том, что учителя русского языка и литературы не сформировали у обучающихся **7 классов** навыков по критериям 1К2, 2К3 – владение нормами грамотной письменной речи; знание взаимосвязи разноуровневых единиц языка, умение делать анализ словосочетания и предложения. Слабые знания по критериям 3,1 и 3,2 – это отсутствие навыка звуко-буквенного анализа слова, распознавания уровней и единиц языка в тексте и понимание связи между ними, по критерию 4,2 – это ошибки орфоэпического характера; по критерию 6 – это отсутствие навыка морфологической нормы речи, умение исправлять ошибочно образованные формы слов, вести языковой самоконтроль. По критерию 7,2 на низком уровне находятся умения анализировать структурно-смысловую организацию предложения, видеть подлежащее и сказуемое, ставить тире между ними, когда они выражены именами существительными в именительном падеже, опираться на грамматический анализ предложения при постановке тире; по критерию 8,2 – это умение видеть осложнённое простое предложение с обращением, однородными членами, ставить запятые и объяснять их, опираясь на грамматическое строение предложения. По критерию 9 оценивается умение информационной переработки текста, навыков читательской грамотности, понимать текст с точки зрения его основной мысли; по критериям 11,1 и 11,2 обнаружены слабые навыки выразительности речи обучающихся, знания эмоционально-экспрессивных средств языка, а также умение составлять своё высказывание, опираясь на прочитанный текст. По критерию 13,2 – это умением работать с многозначным словом, определять его значение в контексте, правильно употреблять его в своей речи; по 13,1 – это умение распознавать стилистическую окраску слова и подбирать к нему синонимы, делать свою речь выразительной, иметь речевой самоконтроль.

Раздел 4. Рекомендации муниципальной системы образования

Для повышения качества знаний по предмету русский язык рекомендуется провести в образовательных организациях заседания методических объединений (далее МО) по обсуждению результатов ВПР и методов оптимизации изучения предмета, внедрению дифференцированного подхода в работе с обучающимися разного уровня подготовки. Ввести в планы самообразования учителей русского языка курсы подготовки обучающихся к ВПР, освоения современных технологий, активных методов обучения, позволяющих оптимизировать изучение предмета.

На уроках русского языка уделить особое внимание следующим разделам: орфоэпия, орфография, морфология, синтаксис и пунктуация, лексика, стилистика, выразительные средства языка, текст. Это поможет повысить уровень выполнения заданий по критериям: 1К2, 2К3, 3,1; 3,2; 6; 7,2; 8,2; 9; 11,1; 11,2; 13,2

Раздел 5. Предложения в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете.

Внести в муниципальный план мероприятий следующие курсы для повышения квалификации учителей русского языка с целью улучшения качества выполнения заданий ВПР по русскому языку.

2. Метапредметные результаты на уроке русского языка и литературы

Аннотация: Курсовая переподготовка посвящена решению важных задач преподавания: достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. В ходе занятий раскрываются методы и приёмы оптимизации изучения русского языка и литературы, рассматриваются проблемы достижения метапредметных результатов в современном преподавании русского языка и литературы в школе.

Раздел 3.3. Анализ выполнения отдельных заданий или групп заданий

Статистические данные по результатам выполнения ВПР в **8 классах** показывают, что в сравнении с 7 классами уровень владения русским языком повысился. Это выражено в том, что уменьшилось количество низких показателей по критериям ВПР в районах Новгородской области.

Высокий уровень выполнения заданий наблюдается по критериям 1К3, 2К1, 10, 12, 17. Это говорит о том, что обучающиеся **8 классов** владеют письменной речью, они имеют научные знания о системе и структуре языка, его основных уровнях и единицах. Обучающиеся проявляют читательскую грамотность, лингвистические навыки, умеют работать с многозначным словом в тексте и в своей речи; а также опознавать по графической схеме простое предложение, осложнённое однородными сказуемыми; находить в ряду других предложений предложение с однородными сказуемыми с опорой на графическую схему. Наиболее высокие результаты по всем критериям отмечаются в Великом Новгороде и Новгородском

районе, в Боровичском, Старорусском, Валдайском, Крестецком, Пестовском, Солецком районах Новгородской области.

Низкий уровень отмечается по отдельным критериям в нескольких районах Новгородской области: Волотовском (по критериям 1К2, 6), Окуловском (по критерию 4), Любытинском, Хвойнинском и Мошенском (по критерию 1К2), Парфинском (по критерию 11), Поддорском (по критериям 3, 13), Холмском (по критериям 4, 6), Чудовском и Шимском (по критерию 4), Батецком и Марёвском (по критерию 1К3). Это говорит о том, что обучающиеся не овладели важнейшими навыками устной и письменной речи, имеют слабые знания системы языка.

Выводы

Проведённый анализ показывает, что обучающиеся **8 классов** Новгородской области в целом имеют навыки устной и письменной речи на русском языке. У них есть необходимые для этого знания лексики и грамматики русского языка. Однако в ряде районов Новгородской области наблюдаются отставания по некоторым критериям, серьёзно снижающим уровень знания грамматического строя русского языка и практические навыки речевой деятельности обучающихся. Это критерии 1К2, 3, 4, 6, 11, 13

1К2 – списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, совершенствовать орфографические и пунктуационные умения на основе знаний о нормах русского литературного языка, соблюдать культуру чтения, говорения, аудирования и письма.

3 – проводить звуко-буквенный анализ слова, выявлять причины различий в звуковом и буквенном составе слова.

4 – проводить орфоэпический анализ слова, правильно ставить ударение в слове.

6 – распознавать нарушения в морфологических формах различных частей речи и исправлять их.

11 - понимать целостные текст, его основную мысль, владеть читательской грамотностью, проводить самостоятельный поиск информации в тексте, необходимой для своего ответа, соблюдать культуру чтения, говорения, письма, аудирования.

13 – распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к нему синонимы для более точной и выразительной речи.

Раздел 4. Рекомендации муниципальной системы образования

Для повышения качества знаний русскому языку рекомендуется провести в образовательных организациях заседания методических объединений (далее МО) по обсуждению результатов ВПР и методов оптимизации изучения предмета, по внедрению дифференцированного подхода в работе с обучающимися. Ввести в планы самообразования учителей русского языка курсы подготовки обучающихся к

ВПР, освоения современных технологий обучения, позволяющих оптимизировать изучение предмета.

На уроках русского языка в 8 классе уделить особое внимание следующим разделам: фонетика, графика, орфоэпия, орфография, морфология, синтаксис и пунктуация, лексика, стилистика, текст. Это поможет повысить уровень выполнения заданий по критериям: 1К2, 3; 4; 6; 11; 13.

Раздел 5. Предложения в муниципальный план («дорожную карту») мероприятий, направленных на повышение качества общего образования в муниципалитете.

Внести в муниципальный план мероприятий следующие курсы для повышения квалификации учителей русского языка с целью улучшения качества выполнения заданий ВПР по русскому языку.

1. **Эффективные методы обобщения знаний по русскому языку в 8 классе.**

Аннотация: Педагоги узнают об оптимизации обучения русскому языку. Рассмотрят активные методы обучения, узнают приёмы актуализации знаний обучающихся на уроках русского языка. Получат практику подготовки уроков обобщения знаний в системно-деятельностном подходе. Рассмотрят способы применения словарной и справочной литературы в классе на уроке и в самостоятельной работе ученика.

Методические рекомендации

Работникам организаций дополнительного профессионального образования (институтам повышения квалификации) при разработке и реализации дополнительных профессиональных программ повышения квалификации учителей и руководителей образовательных организаций подготовить и провести *вебинары*, посвящённые анализу результатов ВПР по русскому языку, разработать *методические рекомендации* по усовершенствованию методов достижения результатов в обучении навыкам работы с письменными текстами, а также в освоении лексики и грамматики русского языка, стилистики текста.

Включить в план курсовой профессиональной переподготовки учителей русского языка и литературы общеобразовательных школ следующие темы:

1. **Метапредметные результаты на уроке русского языка и литературы**

Аннотация: Курсовая переподготовка посвящена решению важных задач преподавания: достижение предметных, метапредметных и личностных результатов обучения. В ходе занятий раскрываются методы и приёмы оптимизации изучения русского языка и литературы,

рассматриваются проблемы достижения метапредметных результатов в современном преподавании русского языка и литературы в школе.

2. **Приёмы активизации обучающихся на уроках русского языка и литературы.**

Аннотация: Тема курсов связана с реализацией системно-деятельностного подхода к обучению русскому языку и литературе. Рассматриваются различные интерактивные методики, повышающие результативность обучения. Решаются вопросы взаимодействия в учебном процессе учителя и ученика. Слушатели курсов смогут по-новому посмотреть на свою работу с учениками, обогатить свою методическую копилку.

3. **Языковая единица в тексте: формирование читательской грамотности на уроках русского языка и литературы.**

Аннотация: Тема курсовой подготовки связана с формированием навыков читательской грамотности обучающихся средней школы. Рассматриваются вопросы организации работы с текстом на уроках русского языка и литературы, сложности формирования умения обнаружить единицу языка в тексте, столь важного для начального этапа читательской грамотности. Слушателям курсов предлагаются методические материалы для организации этой работы с учениками, а также даются основы творческой работы ученика с текстом на различных уровнях заданий PISA.

4. **ВПР по русскому языку как показатель предметных результатов.**

Аннотация: Слушателям курсов предлагается анализ результатов ВПР по русскому языку. Рассматриваются проблемы формирования предметных знаний по русскому языку в 5-8 классах. Изучается методика оптимизации изучения наиболее сложных вопросов русского языка. Педагоги критически пересмотрят практику изучения предмета, получат новые эффективные методы работы с классом на уроке.

Методическим объединениям учителей русского языка и литературы провести заседания по анализу результатов ВПР в 5-8 классах, наметить пути совершенствования подготовки обучающихся. Изучить опыт работы учителей, имеющих хорошие результаты ВПР. Совершенствовать предметную и профессиональную подготовку учителей.

Учителям русского языка и литературы

1. Для повышения уровня владения письменной речью проводить качественную работу с текстами упражнений, направленную на выявление его содержания и лексико-грамматических средств его выражения. Анализировать стилистические средства в тексте разных видов.

2. Совершенствовать работу по грамматико-интонационному анализу предложений при обосновании постановки знаков препинания.

3. Проводить грамматические разборы, направленные на характеристики частей речи и видов предложений. Совершенствовать методики определения частей речи в предложении.

4. Освоить работу по подготовке учеников к выполнению заданий читательской грамотности. Углубить работу с информационной переработкой текстов, формирующей читательскую грамотность обучающихся. Активно внедрять методики дистанционного образования для формирования функциональной грамотности.

5. Интегрировать уроки литературы, родного русского языка, родной литературы и русского языка для повышения уровня владения информационной переработкой текста.

6. Активно развивать на уроке навыки читательской грамотности для улучшения качества выполнения заданий по осмыслению содержания текста. С этой целью внедрять в работу на уроке самостоятельные задания, направленные на освоения нового материала, а также расширить практику работы над сочинением.