

# СУДЬБА РОССИИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ДРАМЕ А.С.ПУШКИНА И А.Н.ОСТРОВСКОГО

Елена Алексеевна Федорова,  
д-р филол. наук, профессор ЯрГУ им.  
П.Г.Демидова

# ЛИТЕРАТУРА

- ◉ Модзалевский Б.Л. Библиотека А. С. Пушкина. Приложение к репринтному изданию. Москва: Книга, 1988. 115 с.
- ◉ Мосалева Г.В. Трилогия Островского о смуте: история и поэзия // Вестник Удмуртского ун-та. 2011. № 2. С. 124-128.
- ◉ Овчинина И.А. Этапы творчества А.Н. Островского: эстетика национального быта и характера. Дис. ... д-ра фил.наук. 2000. 356 с.
- ◉ Трофимова Н.В. Некоторые наблюдения над использованием древнерусских традиций в трагедии А.С. Пушкина «Борис Годунов» // Литература Древней Руси. М.: Прометей - МПГУ, 2011. С. 154-169.
- ◉ Устрялов Н.Г. Сказания современников о Димитрии Самозванце. Часть II. Санкт-Петербург: В Типографии Императорской Российской Академии, 1832. 216 с.
- ◉ Хализев В.Е. «Борис Годунов»: власть и народ // Хализев В.Е. Ценностные ориентации русской классики. М.: Гнозис, 2005. С. 53-81.

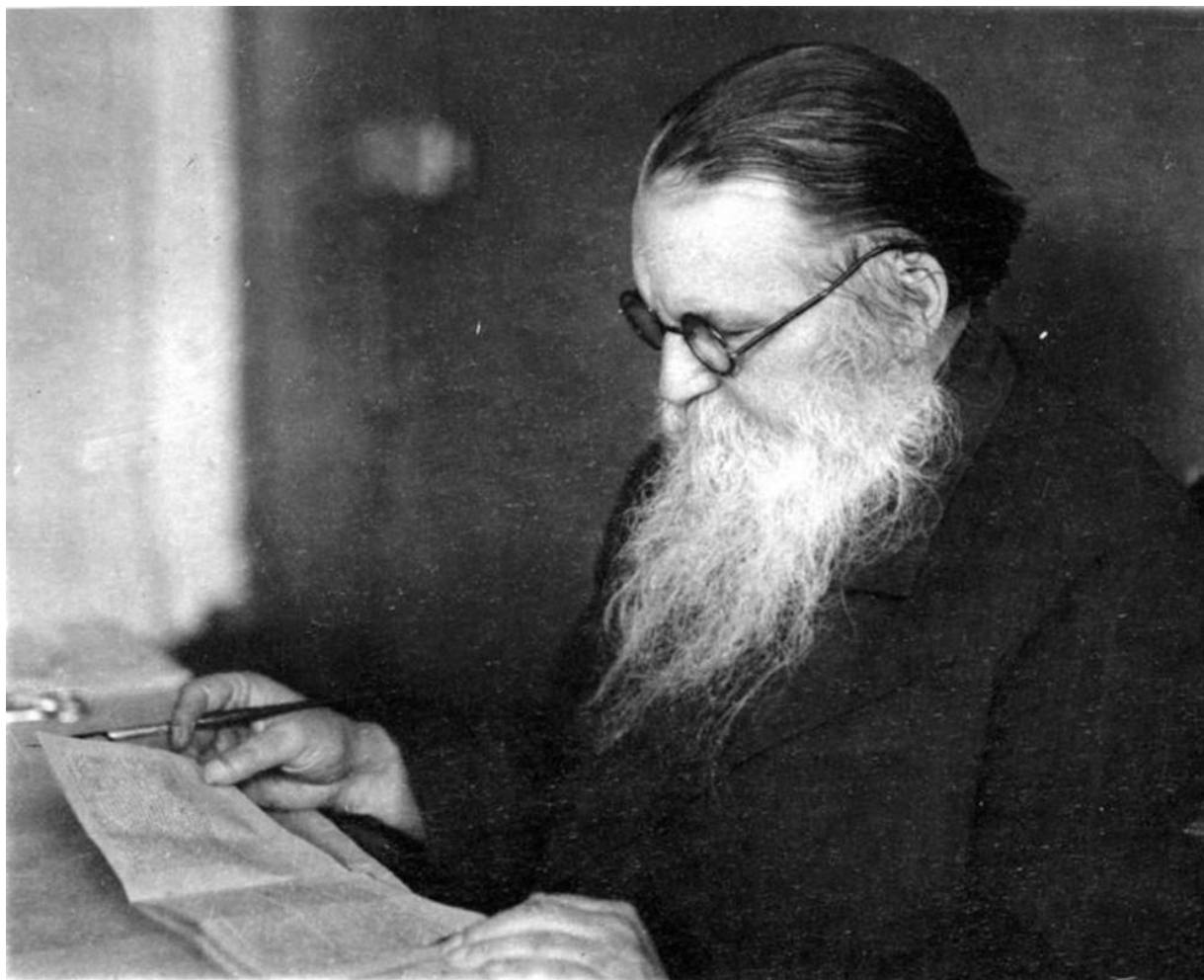
# ВОПРОСЫ

- Историческая драма А.С.Пушкина и А.К.Толстого. Влияние В. Шекспира и Н.М.Карамзина. Проблема выбора личности и народа, преступления и наказания.
- Традиции древнерусской словесности в драме Пушкина и Островского. Возможные варианты спасения личности и народа.
- Историческая драма А.Н. Островского: нравственная проблематика, соборное единение народа. Мотивы Божьего суда и искупления, помощи небесных сил.

# НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

- *Исследование осуществлено при финансовой поддержке Российского научного фонда по проекту № 23-28-01302 «Методология аксиологического подхода к изучению русской словесности А.А.Ухтомского и Д.И.Чижевского»:* <https://rscf.ru/project/23-28-01302/>

АЛЕКСЕИ АЛЕКСЕЕВИЧ  
УХТОМСКИЙ  
(1875-1942)



# ЭТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ А.А.УХТОМСКОГО И Д.И.ЧИЖЕВСКОГО

- Антропологические воззрения мыслителей отражают иерархическое строение человека: оба мыслителя выделяют низшую природную составляющую человека («плотской» человек), которая может отделиться от индивидуума и воплотиться в его «двойника». Ухтомский, опираясь также на труды Иоанна Лествичника, пишет о «естественном» человеке (душевном) и духовном человеке.

# СОБЕСЕДОВАНИЕ ПО УХТОМСКОМУ

- Доминанта как главенствующее направление мысли и деятельности человека определяет судьбу человека. Перенесение доминанты с себя на другого открывает человеку «лицо Другого». Освобождение от «двойника» помогает человеку подняться на другой уровень коммуникации, который Ухтомский называет «собеседованием». Проявление естественного начала в человеке - это совесть. «Плотской» человек действует против своего естества, а духовный - «естество преобразует в дух».

# А.А. УХТОМСКИЙ О РОЛИ ПРЕДАНИЯ

- А.А. Ухтомский постоянно возвращался в своих заметках к роли предания в жизни человека и его спасении. На полях книги «Добротолубие» (М., 1895) он пишет о том, что предание необходимо тому, кто «опытом еще несилен». Если же человек решит пойти своим путем, не опираясь на предание, которое сохраняется в Церкви, то он может не узнать даже праведника, принимая его за себе подобного, т.е. будет видеть в окружающих «двойников» [Добротолубие, с. 695].



# ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЮЖЕТ

- В произведениях Достоевского («Идиот») и Толстого («Война и мир») А.П. Скафтымов обнаруживает телеологический принцип организации тематического материала.
- Телеологический сюжет включает в себя мотивы испытания, выбора героя и движение к спасению. Во время выбора раскрывается доминанта героя или народа, основанная на самоутверждении или самопожертвовании.

# ИСТОРИЧЕСКИЕ ДРАМЫ

- Каждый драматург формирует свою систему соотношений между историческим временем, фактом и авторской волей, выстраивающей эти факты в определенной последовательности и подчиняющей их себе (Т.П. Дудина).

# ИСТОРИЗМ ПУШКИНА

- Программу историзма, которой следовали драматурги XIX в., можно видеть в следующих словах Пушкина: «Что нужно драматическому писателю? Философию, бесстрашие, государственные мысли историка, догадливость, живость воображения, никакого предрассудка любимой мысли. Свобода».
- «Догадливость, живость воображения» помогали восполнять пробелы и темные места истории и облекать в плоть и кровь художественной образности ту никем не написанную историю «внутренней» жизни народа.

# РЕЦЕНЗИЯ А.С. ПУШКИНА НА «ИСТОРИЮ РУССКОГО НАРОДА» Н.А. ПОЛЕВОГО (1830)



Величайший духовный и политический переворот нашей планеты есть христианство....

Ум человеческий, по простонародному выражению, не пророк, а угадчик, он видит общий ход вещей и может выводить из одного глубокие предположения, часто оправданные временем, но невозможно ему предвидеть случая -- мощного, мгновенного орудия Провидения.

# ТРАГЕДИЯ «БОРИС ГОДУНОВ» (1825)



- В письме к П.А. Вяземскому о плане «Бориса Годунова» от 13 сентября 1825 года Пушкин ссылается на «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина - «конец 10-го и весь 11-ый том». Свою трагедию он посвящает памяти Карамзина. В драме Пушкина отсутствует мотив предсказания волхвов Борису Годунову и тема покаяния у него связана не с убийцей Клешниным, а с Иваном Грозным.

# ТРАДИЦИИ Н.М. КАРАМЗИНА

- Счита́я Бориса Годунова детоубийцей, Пушкин следует за Н. М. Карамзиным и древнерусскими источниками. Н. Г. Устрялов в книге, которая была в библиотеке Пушкина [Устрялов: 9], приводит свидетельства тех, кто привлекался во время углеческого розыска. Большинство опрошенных Василием Шуйским считало смерть царевича Димитрия несчастным случаем. Устрялов делает вывод: «Если вѣрить нашимъ лѣтописямъ безусловно, Годуновъ заслужилъ въ полной мѣрѣ проклятіе потомства» [Устрялов: 168]. Мотив детоубийства объединяет трагедию Шекспира и Пушкина.

# МОНОЛОГ БОРИСА ГОДУНОВА

- «Ах! чувствую: ничто не может нас / Среди мирских печалей успокоить; / Ничто, ничто... едина разве совесть. / Так, здравая, она восторжествует / Над злобою, над темной клеветою. /— Но если в ней единое пятно, Единое, случайно завелось, / Тогда — беда! как язвой моровой / Душа сгорит, нальется сердце ядом, / Как молотком стучит в ушах упрек, / И все тошнит, и голова кружится, / И мальчики кровавые в глазах... / И рад бежать, да некуда... ужасно! / Да, жалок тот, в ком совесть нечиста» (А.С. Пушкин «Борис Годунов»).

# М.П. МУСОРГСКИЙ «БОРИС ГОДУНОВ» (1869)

- «Уф, тяжело! Дай дух переведу... / Я чувствовал, вся кровь / мне кинулась в лицо / и тяжело опускалась. / О совесть лютая, / как тяжело ты караешь! / Ежели в тебе пятно единое, / единое случайно завелось, / душа сгорит, нальётся сердце ядом, / так тяжело, тяжело станет, / что молотом стучит в ушах / укором и проклятьем... / И душит что-то... (глухо)/ Душит... / И голова кружится... / В глазах... дитя... окровавленное! / Вон... вон там, что это? / Там, в углу... / Колышется, растёт... / Близится, дрожит и стонет.../ (говорком) Чур, чур... / Не я... не я твой лиходей... / Чур, чур, дитя! / Не я... не я... / Воля народа! / Чур, дитя! Чур! / Господи! / Ты не хочешь смерти грешника, / помилуй душу преступного / царя Бориса!» (М.П. Мусоргский «Борис Годунов»).



# ОТКАЗ ОТ ПОКАЯНИЯ И ПОМОЩИ НЕБЕСНЫХ СИЛ

- Годунов Пушкина понимает, что «жалок тот, в ком совесть нечиста» (*Пушкин*, т. 5: 209). Упрекает себя в том, что дочь его не получила личного счастья: «Я, может быть, прогневал небеса, / Я счастье твое не мог устроить». (*Пушкин*, т. 5: 224). Но подлинного покаяния не происходит. Годунов убеждает себя, что он может властвовать над данным ему свыше видением: «На призрак сей подуй - и нет его» (*Пушкин*, т. 5: 231).

# ГРИГОРИЙ ОТРЕПЬЕВ

- «Ты все писал и сном не позабылся, / А мой покой бесовское мечтанье / Тревожило, и враг меня мутил. / Мне снилось, что лестница крутая / Меня вела на башню; с высоты / Мне виделась Москва, что муравейник; / Внизу народ на площади кипел / И на меня указывал со смехом, / И стыдно мне и страшно становилось — / И, падая стремглав, я пробуждался...»
- «Борис, Борис! все пред тобой трепещет, / Никто тебе не смеет и напомнить / О жребии несчастного младенца, — / А между тем отшельник в темной келье / Здесь на тебя донос ужасный пишет: / И не уйдешь ты от суда мирского, / Как не уйдешь от Божьего суда».

# ДИМИТРИЙ

- Когда Григорий Отрепьев видит своих новых сторонников, он еще раз убеждается в своем избранничестве: «Все за меня: и люди, и судьба» (Пушкин, т.5: 204).
- «Тень Грозного меня усыновила, / Димитрием из гроба нарекла, / Вокруг меня народы возмутила / И в жертву мне Бориса обрекла» (Пушкин, т.5: 246).

# САМОЗВАНЕЦ

- ◎ **КРАКОВ. ДОМ ВИШНЕВЕЦКОГО.**  
Самозванец и pater Черниковский.
- ◎ Самозванец «Нет, мой отец, не будет затрудненья; / Я знаю дух народа моего; / В нем набожность не знает исступленья: / Ему священ пример царя его. / Всегда, к тому ж, терпимость равнодушна. / Ручаюсь я, что прежде двух годов / Весь мой народ, вся северная церковь / Признают власть наместника Петра».

# МОНОЛОГ ПИМЕНА

- ⦿ «...Здесь видел я царя, / Усталого от гневных дум и казней.  
/ Задумчив, тих сидел меж нами Грозный <...> И плакал он. / А  
мы в слезах молились, / Да ниспошлет Господь любовь и мир  
/ Его душе страдающей и бурной. / А сын его Феодор? На  
престоле / Он вздыхал о мирном житие Молчальника. / Он  
царские чертоги / Преобратил в молитвенную келью; / Там  
тяжкие, державные печали / Святой души его не возмущали.  
/ Бог возлюбил смирение царя, / И Русь при нем во славе  
безмятежной / Утешилась — а в час его кончины / Свершилось  
неслыханное чудо: / К его одру, царю едину зримый, / Явился  
муж необычайно светел, / И начал с ним беседовать Феодор  
/ И называть великим патриархом. / И все кругом объаты были  
страхом, / Уразумев небесное виденье, / Зане святой владыка  
пред царем / Во храмине тогда не находился. / Когда же он  
преставился, палаты / Исполнились святым благоуханьем, / И  
лик его как солнце просиял — / Уж не видать такого нам царя.  
/ О страшное, невиданное горе! / Прогневали мы Бога,  
согрешили: / Владыкою себе цареубийцу / Мы нарекли».

# МОТИВЫ ОДЕРЖИМОСТИ И ПОМОЩИ НЕБЕСНЫХ СИЛ

- Патриарх об Отрепьеве: «Уж эти мне грамотеи! что еще выдумал! буду царем на Москве! Ах он, сосуд дьявольский!»
- «...Когда народ стал выходить, я внуку /Сказал: — /Иван, веди меня на гроб Царевича Димитрия. — /И мальчик /Повел меня — и только перед гробом/ Я тихую молитву сотворил, /Глаза мои прозрели; я увидел /И божий свет, и внука, и могилку». /Вот, государь, что мне поведал старец». // «Вот мой совет: во Кремль святые мощи / Перенести, поставить их в соборе Архангельском; народ увидит ясно / Тогда обман безбожного злодея, / И мощь бесов исчезнет яко прах».

# БОРИС ГОДУНОВ И ЮРОДИВЫЙ

- **Царь.** Оставьте его. Молись за меня, бедный Николка. (Уходит.)
- **Юродивый** (ему вслед). Нет, нет! нельзя молиться за царя Ирода – Богородица не велит.
- Сон в трагедии Пушкина выражает «подсознательное» и «надсознательное». Годунов после известия об «ожившем» царевиче Димитрии вспоминает свой сон: «Так вот зачем тринадцать лет мне сряду / Все снилось убитое дитя!» (Пушкин, т. 5: 231). Он воспринимает это как возмездие за свое преступление. Однако покаяния не происходит. Тема смерти невинного ребенка ради будущей мировой гармонии будет подхвачена Достоевским в романе «Братья Карамазовы» в знаменитой речи Ивана Карамазова о «слезинке» ребенка.

# ДРЕВНЕРУССКИЕ ИСТОЧНИКИ ТРАГЕДИИ ПУШКИНА

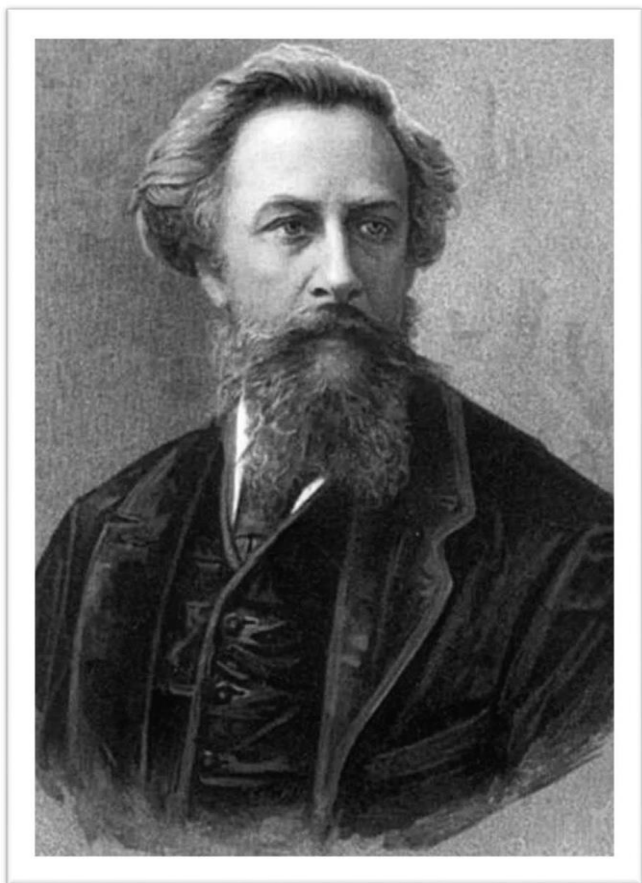
- В.А. Бочкарев показывает связь пушкинского произведения с Подробной летописью, со «Сказанием» Авраамия Палицына [Бочкарев: 6], в Житии царевича Дмитрия Угличского, входящего в Четьи Минеи Дмитрия Ростовского, находит темы Божьего гнева и угрызений совести, считает данное житие источником монолога патриарха Иова [Бочкарев: 9].
- Л.М. Лотман в комментариях к трагедии Пушкина указывает также Никоновскую летопись, «Летопись о многих мятежах и о разорении Московского государства», изданную в 1771 и 1788 гг.  
Н. И. Новиковым, «Хронограф» 1617 г., «Летопись о многих мятежах» и др. [Лотман].
- Н.В. Трофимова показывает, как Пушкин развивает идеи и образы Жития царевича Дмитрия, входящего в Четьи Минеи Иоанна Милютина, а также «Сказания о царстве государя и великого князя Феодора Иоанновича» [Трофимова].



# СКАЗАНИЕ О МАМАЕВОМ ПОБОИЩЕ

- В библиотеке Пушкина находилось «Сказание о Мамаевом побоище» [Модзалевский: 9], аллюзию к которому включает Пушкин в речь Годунова. Речь идет об участии в Куликовской битве монахов Свято-Троицкой лавры, которых благословил на битву преп. Сергей Радонежский. Борис Годунов размышляет: «...В прежни годы, / Когда бедой Отечеству грозило, / Отшельники на битву сами шли, но не хотим тревожить ныне их» (Пушкин, т. 5: 290). Мотив отказа от помощи небесных сил Бориса Годунова повторяется в сцене с патриархом Иовом, который предлагает перенести мощи царевича Димитрия в собор Михаила Архангела, небесного покровителя воинов.

# АЛЕКСЕЙ КОНСТАНТИНОВИЧ ТОЛСТОЙ (1817-1875)



- «Смерть Иоанна Грозного» (1864), «Царь Федор Иоаннович» (1868), «Царь Борис» (1869).
- Открытое предпочтение писателем правды художественной перед правдой исторической было, в конкретно-исторических условиях эпохи 60-х годов, обращено против бескрылого натурализма и эмпиризма авторов исторических хроник.

# ТРИЛОГИЯ А.К. ТОЛСТОГО

- Одно зло порождает другое. Жажда власти и отсутствие поддержки большинства приводит Годунова к обману и силе (Шуйский и царевич Дмитрий). Конфликт Бориса и Ирины Годуновых. Царь Борис умирает от «упадка виновного», осознавая общие и свои ошибки. Смерть царя - нашествие иноплеменцев (кольцевая композиция).
- Новаторство: приемы психологического подтекста, разнообразие речевых характеристик (В.Н.Аношкина).

# ТРАДИЦИИ ШЕКСПИРА

- В трагедиях Пушкина и А. К. Толстого прослеживаются традиции Шекспира: это мотивы вызова судьбе, одержимости, больной совести, мотивы суда и искупления. В трагедии Пушкина и Толстого показаны Самозванцы, ввергающие страну в хаос, живущие страстями и жаждущие власти. Авторы включают в произведения демонологические видения этих героев. Пушкин противопоставляет Борису Годунова Ивана Грозного, покаявшегося перед смертью, и кроткого царя Феодора. В трагедии Толстого царь Борис представлен как герой-идеолог, мечтающий стать сверхчеловеком.

# ДЕМОНОЛОГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ ГОДУНОВУ

- Не в силах заснуть, ночью Годунов видит на своем престоле тень: «Бессоница! - Но нет - я точно вижу - / Вновь что-то там колеблется, как дым, - / Сгущается - и образом стать хочет! / Ты - ты! Я знаю, чем ты хочешь стать, - / Сгинь! Попади!» (Толстой, т. 3: 495). Стражники пугаются этой сцены, призывая небесные силы: «Святая сила с нами!», «Помилуй Бог нас!» (Толстой, т. 3: 495).
- Сам А.К. Толстой писал о призраке Годунова как демонологическом персонаже: «Бой, в котором погибает мой герой, - это бой с призраком его преступления, воплощенным в таинственное существо, которое ему грозит издалека и разрушает все здание его жизни». Толстой А. К. Собрание сочинений : в 4 т. / А. К. Толстой ; [Сост. и общ. ред. И. Г Ямпольского]. М.: Правда, 1980 Т. 4. С. 466.

# АЛЕКСАНДР НИКОЛАЕВИЧ ОСТРОВСКИЙ (1823-1886)

- Вторая пол. 50-х г. -  
нач. 60-х гг. - в период  
сближения с  
редакцией журнала  
«Москвитянин»  
Островский  
занимается изучением  
фольклора. В 1853  
году направление  
творчества драматурга  
меняется:  
«Исправители  
найдутся без нас».  
Драматург показывает  
торжество добра над  
злом. Финал  
показывает авторское  
понимание жизни.



# «КОЗЬМА ЗАХАРЬИЧ МИНИН, СУХОРУК» (1861)

- Историческая пьеса, по мнению Островского, имеет преимущество перед историческими сочинениями, поскольку исторический поэт делает зрителя участником события («Записка о положении драматического искусства в России в настоящее время», 1881).
- Народ у Островского является движущей силой истории. Минин выступает как выразитель народных интересов. Он понимает, что является частью народа. Он называет русский народ «кротким, как дитя», но его слезы - это сила страшная, омывшись ими, народ чист и тверд, как камень самоцветный. Минин явился воплощением русского национального характера и его религиозного чувства. Сам Островский утверждал, что использовал форму пушкинского «Бориса Годунова».

# ТЕМА ПРОМЫСЛА БОЖЬЕГО

- Минин, «выборный всей земли Русской», который чувствует, что его ведет Промысел Божий, и Марфа Борисовна, вдова купца, «святая душа», как называет ее Минин. Минин говорит о том, что враг силен Божьим гневом, но «Господь не век враждует против нас / И грешнику погибели не хочет. / Враг одолел, творя его веленье, / Смирились мы, и нам Господь пошлет / победу на врага и одоленье».
- Марфа Борисовна дает зарок не выходить замуж, пока «Господень гнев не утолится». За ее выбором между Пospеловым и Лыткиным скрывается авторская позиция.

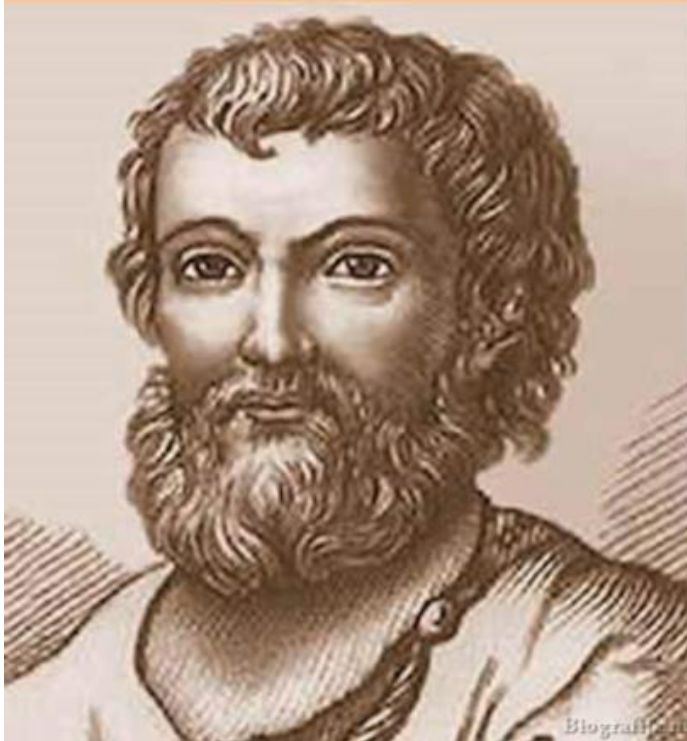


# МОТИВЫ НЕСТЯЖАНИЯ И САМООТВЕРЖЕННОСТИ

- Козьма Захарыч служит молебен своему небесному покровителю, «бессеребреннику» Косьме, и отдает все свое имущество на нужды ополчения: «Душа дороже денег».
- Еще одним героем, проявляющим самопожертвование, становится князь Дмитрий Пожарский. Он участвовал в первом походе на поляков и получил ранение, но, узнав об ополчении, вновь вступает в воинские ряды. Традиции воинской повести («Сказание о Мамаевом побоище») проявляются и в сцене, когда перед сражением Минин и Пожарским обмениваются последним целованием (Островский, т. 4: 357). Островский показывает грешников, которые искупают свою вину кровью. Колзаков, бывший пьяница, отдает на общие нужды последнее, что у него было, - свой серебряный крест, а во время сражения погибает за «святую Русь» (Островский, т. 4: 359). Стрельцы ему перед смертью говорят, что за его мученическую смерть его «Господь простит» (Островский, т. 4: 359).

# МИНИН И ПОЖАРСКИЙ

Козьма Минич  
Сухорукий  
(Минин)



Дмитрий  
Михайлович  
Пожарский



# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ

- Центральной идеей первой пьесы в составе трилогии является собирание сил народа на «святое дело» - на защиту Православной веры от польской интервенции на краю духовно-исторической катастрофы.
- Островский изображает Минина как народного героя, в котором «героизм» во внешнем плане «снят», нейтрализован. Он действует, как праведник Божий по благодати, со властью, не от себя, а каждое движение своей души поверяя Богу:

Нет, прочь сомненья! Перст твой вижу ясно.

Со всех сторон мне шепчут голоса:

«Восстань за Русь, на то есть воля Божья»

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ

- По вере Минину является в видении Преподобный Сергей Радонежский, и это видение связано с плоскостью особой мистической реальности, а фактом его чудесного явления служит «благоуханье». В эпилоге пьесы весь народ предстает как единое тело, единая Церковь. Сюжет обретения Веры, точнее, возвращения к истинной вере, сверхсюжет пьесы: именно Православная вера объединяет нижегородцев, нацию, Россию.
- Минин ощущает покровительство «святому делу» «грозных сил небесных», среди которых действуют «полк ангелов и Божья благодать!». Ополчение новгородцев незримо соединяется с полком ангелов, на что указывает семантико-звуковое соответствие этих двух слов.

# НАЦИОНАЛЬНЫЕ ТРАДИЦИИ

- Для более точного и яркого воспроизведения изображаемой эпохи автор обратился к многочисленным историческим материалам, а также к различным жанрам народного творчества (бытовые и лирические песни, былина, сказка, обрядовая поэзия, духовные стихи, пословицы, поговорки, народная драма "Лодка"). Большое внимание драматург уделяет ремаркам, которые не только указывают на физическое действие, но и на сложное психологическое состояние, а подчас они имеют характер выразительных многоплановых описаний, тем самым обогащая эстетику драмы.

# ОБРАЗ ЮРОДИВОГО В ДРАМЕ

- Г.В. Мосалева: переплетение церковно-книжной традиции с народно-поэтической
- В.Н. Осипов: социальное служение, аскетизм, набожность, молчаливость.
- С образом юродивого Гриши связан мотив дороги.
- *Лыткин: ...одна дорога; значит все помрем. Гриша: Нет, вот что: храмы там без богомольцев, Без пения. Подайте на дорогу! Минин: Он следом ходит и в глаза мне смотрит, / Как будто он прочесть в них хочет что-то.*

# ВИДЕНИЕ ЮРОДИВОГО

- Голоса: Что ты видишь, Гриша? Всем сказывай! Всем говори, что видишь!
- Гриша: Обитатели, соборы, много храмов.  
Стена высокая, дворцы, палаты,  
Кругом стены посада протянулись,  
Далеко в поле слободы легли,  
Всё по горам сады, на церквах главы  
Всё золотые. Вот одна всех выше  
На солнышке играет голова,  
Река, как лента вьется... Кремль!.. Москва!..

# ПОНЯТИЕ СОБОРНОЙ ЛИЧНОСТИ (А.С. ХОМЯКОВ)

- Характеристики соборной личности: нестяжательство, борьба со страстями, унынием, молитвенное делание, смирение, любовь, свобода, вера, органическое единство с духом жизни.
- Истина постигается лишь соборным сознанием (любовь и свобода).
- Движение к Истине - страданием и смирением, молитвой.



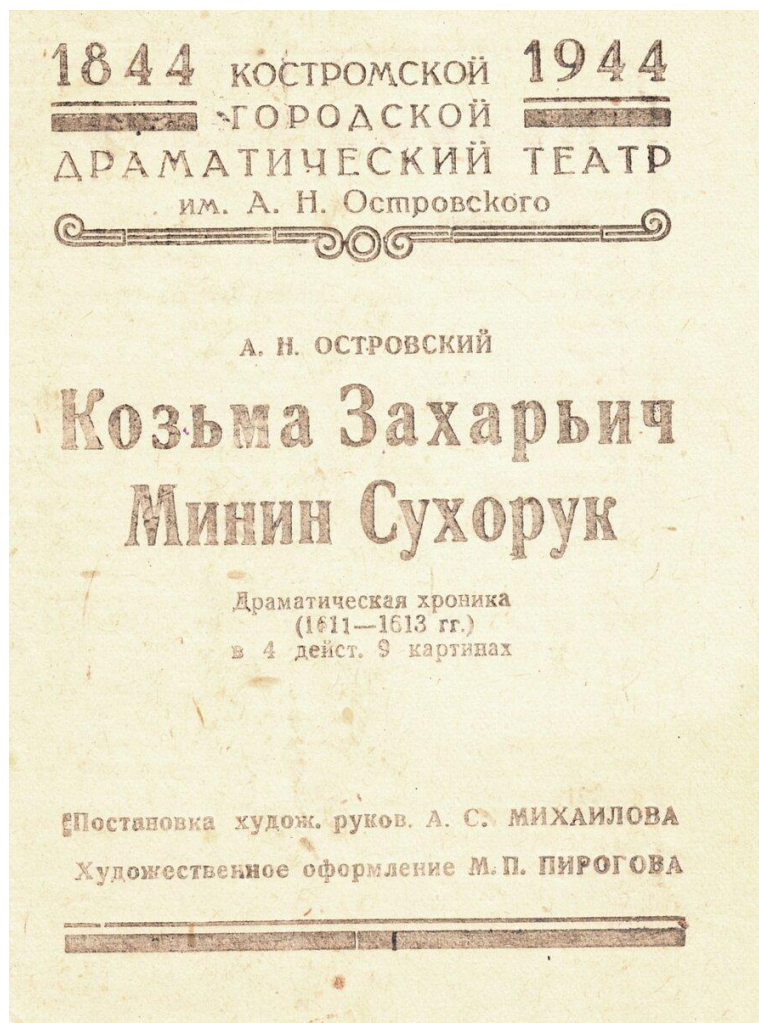
# СКАЗАНИЕ О МАМАЕВОВОМ ПОБОИЩЕ

- Мотив Божьего суда и искупления вины страданием.
- Мотив заступничества святых за русскую землю: видение преп. Сергия Радонежского Минину. Тяжело раненный в бою, Пospелов уже прощается с жизнью, но чудесным образом появившийся старец спасает ему жизнь. Пospелов говорит о чуде: «Сам Бог тебя послал»
- Мотив помощи небесных сил: рать русская в бою соединяется с ратью ангелов.

# НАЦИОНАЛЬНАЯ ДРАМА ПУШКИНА И ОСТРОВСКОГО

- В исторических драмах Пушкина и Островского сюжет строится на мотивах отдания себя в волю Божию и помощи небесных сил, как в древнерусской словесности. В произведениях Пушкина и Островского показаны праведники: летописец Пимен, патриарх Иов, юродивые Николка и Григорий, Марфа Борисовна, Минин. Эти герои способны забыть о себе, думая об общем благе. Минину дается видение преподобного Сергия Радонежского, заступника земли русской. Видение юродивого Григория меняется, поскольку русский народ делает выбор, который определяет его судьбу.

# ПОСТАНОВКА ПЬЕСЫ ОСТРОВСКОГО



БЛАГОДАРЮ ЗА  
ВНИМАНИЕ!