

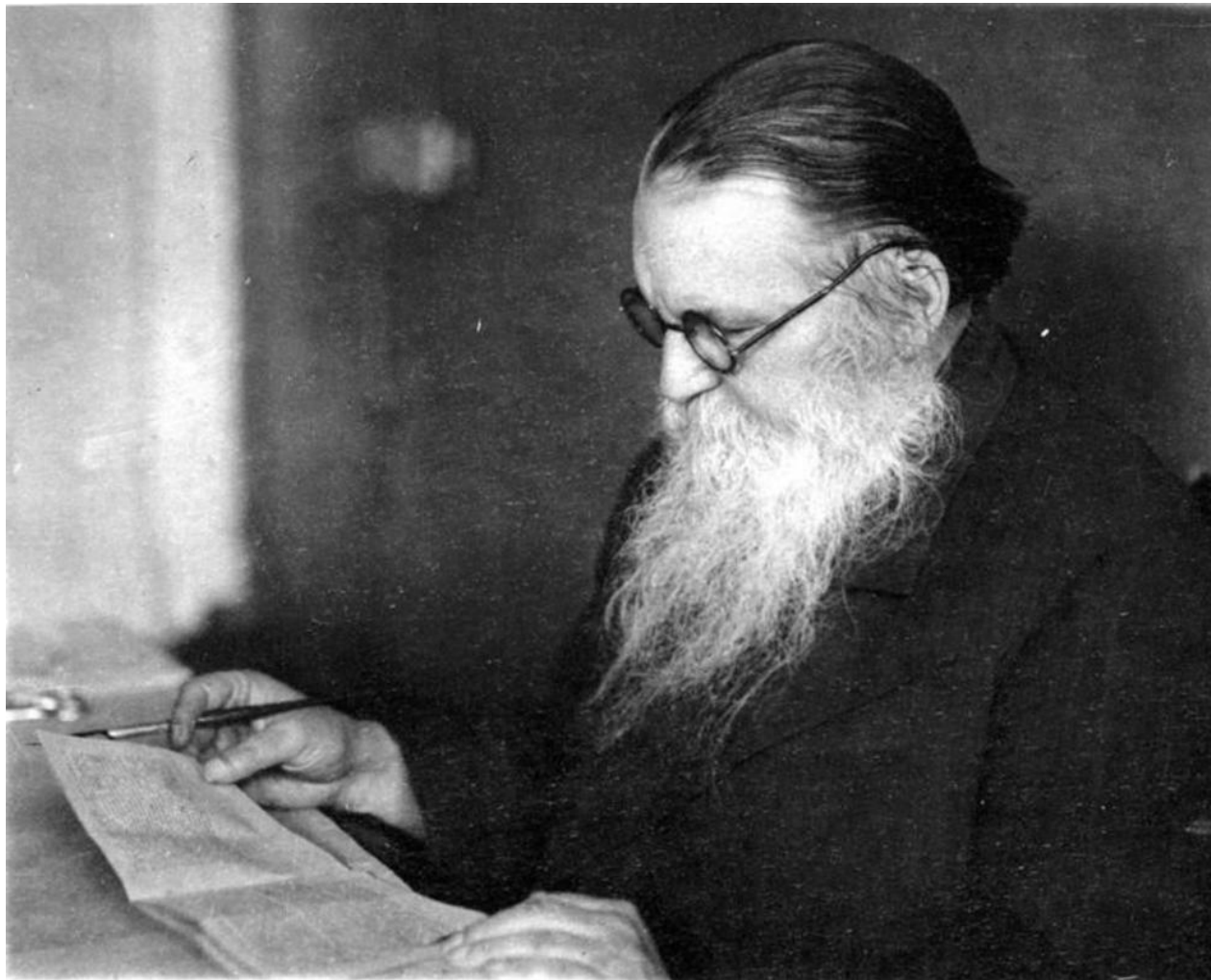
ДЕТСКИЙ И ВЗРОСЛЫЙ МИР В
РОМАНЕ «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ»
(ПО ЭТИЧЕСКОМУ УЧЕНИЮ
А.А.УХТОМСКОГО)

Елена Алексеевна Федорова,
Д-р филол. наук, профессор
ЯрГУ им. П.Г. Демидова
(Ярославль)

ЛИТЕРАТУРА

- Аверьянова Е.С. ИНСЦЕНИРОВКА КАК ИНТЕРПРЕТАЦИЯ: «МАЛЬЧИКИ» В. РОЗОВА И «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ» Ф. ДОСТОЕВСКОГО (ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМЫ) // Уральский филологический вестник. 2016. № 5. С. 48-52.
- Круглов Р.Г. Художественный мир Ф.М. Достоевского на киноэкране: проблема интерпретации. Дис. ... канд. искусствоведения. СПб., 2016. 195 с.
- Шах-Азизова Т. Уроки христианского поведения [О фильме Р. и Ю. Григорьевых «Мальчики»] // Экран. 1991. № 3. С. 10–11.

А. А. УХТОМСКИЙ (1875-1942)



ЭТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ А.А.УХТОМСКОГО

- Антропологические воззрения мыслителя отражают иерархическое строение человека: Ухтомский выделяет низшую природную составляющую человека («плотской» человек), которая может отделиться от индивидуума и воплотиться в его «двойника». Исследователь, опираясь также на труды Иоанна Лествичника, пишет о «естественном» человеке (душевном) и духовном человеке.

ТРИ ЭТАПА СТАНОВЛЕНИЯ ЛИЧНОСТИ

- Можно утверждать, что на трех этапах становления личности раскрывается ее природа: в детстве в человеке преобладает «естественный» закон, в отрочестве проявляется плотская природа человека, а в юности, борясь со своими страстями, личность развивает в себе духовное начало.

«ДВОЙНИК» УХТОМСКОГО

- Для Ухтомского «двойник» - это выражение эгоизма и индивидуализма человека, который мешает понять духовные глубины другого. Этическая функция «двойника» схожа с этической функцией смерти. Перед человеком возникает дилемма: обретение новой жизни в бытии или уход в ничто.

СОБЕСЕДОВАНИЕ ПО УХТОМСКОМУ

- Доминанта как главенствующее направление мысли и деятельности человека определяет судьбу человека. Перенесение доминанты с себя на другого открывает человеку «катеґорию лица». Освобождение от «двойника» помогает человеку подняться на другой уровень коммуникации, который Ухтомский называет «собеседованием». Проявление естественного начала в человеке - это совесть. «Плотской» человек действует против своего естества, а духовный - «естество преобразует в дух». Основа - любовь.

ПРОБЛЕМА СПАСЕНИЯ

- Человек «микрокосмичен», в его душе происходит борьба между Богом и дьяволом. Бессмертие и спасение зиждется на любви к Богу и на любви к ближнему. Обособившийся человек создает свои «неподвижные идеи», которые ведут его в тупик. Опора на предание слова и быта, обращение к христианским символам позволяют индивидууму включить себя в единство всего этического мира и найти свое место в жизни.

ТЕЛЕОЛОГИЧЕСКИЙ СЮЖЕТ

- В произведениях Достоевского («Идиот») и Толстого («Война и мир») А.П. Скафтымов обнаруживает телеологический принцип организации тематического материала.
- Телеологический сюжет включает в себя мотивы испытания, выбора героя и движение к спасению. Во время выбора раскрывается доминанта героя или народа, основанная на самоутверждении или самопожертвовании (оппозиция «безобразия» - «благообразия» у Достоевского и Толстого).

СОВЕСТЬ И СУДЬБА

- «Всякому напряженному стремленію, всякой доминантѣ дается добиться своего. Но это может быть и гибельно для их носителя. И в этом - Суд, т.е. в самом высшем смысле Судьба человека. Переоцѣнка под страхом смерти стремлений и доминант человека - вот совѣсть внутри человека и судьба внѣ его» [Ухтомский, 1923: 41].

ЗАКОН «ЗАСЛУЖЕННОГО СОБЕСЕДНИКА»



- Принцип доминаты, закон «заслуженного собеседника» Ухтомский сформулировал на материале повести Достоевского «Двойник» и романа «Братья Карамазовы», а также романа Толстого «Война и мир», поэтому его работы являются методологическими для исследования произведений великих русских писателей.

КАКАЯ ОПАСНОСТЬ ТАИТСЯ В ОТРОЧЕСТВЕ?

- В разделе «Именник» «Дневника Писателя» за 1877 год Достоевский высоко оценил главу «Затмение» из повести «Отрочество» и увидел в ней “чрезвычайно серьезный психологический этюд над детской душой, удивительно написанный”».
- «Доминанта», которая торжествует в личности во время ее выбора, определяет судьбу человека.

«ЗАТМЕНИЕ»

- «Бывают минуты, когда будущее представляется человеку в столь мрачном свете, что он боится останавливать на нем свои умственные взоры, прекращает в себе совершенно деятельность ума и старается убедить себя, что будущего не будет и прошедшего не было. В такие минуты, когда мысль не обсуживает вперед каждого определения воли, а единственными пружинами жизни остаются плотские инстинкты, я понимаю, что ребенок, по неопытности, особенно склонный к такому состоянию, без малейшего колебания и страха, с улыбкой любопытства, раскладывает и раздувает огонь под собственным домом, в котором спят его братья, отец, мать, которых он нежно любит» [Толстой 2: 40-41].

КАКОЕ КАЧЕСТВО ДОМИНИРУЕТ В КОЛЕ КРАСОТКИНЕ?

«Главное, был очень самолюбив. Даже свою маму сумел поставить к себе в отношения подчиненные, действуя на нее почти деспотически» [Достоевский, 14: 463]. Алеше Карамазову он сообщает, что бьет мальчиков из своего окружения, а они его «обожают» [Достоевский, 14: 479]. Мальчику Смурову он заявляет, что никому не позволит анализировать свои поступки и идет к Илюше Снегиреву по своей воле в отличие от других мальчиков, который, как он замечает, туда «притащил» Алеша Карамазов [Достоевский, 14: 472]. Он признается Смурову, что не познакомился с Алешей Карамазовым, поскольку в иных случаях любит «быть гордым» [Достоевский, 14: 473].

КТО ЯВЛЯЕТСЯ ДВОЙНИКОМ КОЛИ КРАСОТКИНА?

- Коля признает влияние на него Ракитина, называет себя социалистом, повторяет слова Ракитина [Достоевский, 14: 473]. Горделиво утверждает, что «любит поговорить с народом» и умеет с ним говорить [Достоевский, 14: 474]. Доказывает Смурову, что он любит «расшевелить дураков во всех слоях общества», когда шутит над глупым мужиком на базаре [Достоевский, 14: 474]. Алеше Карамазовы рассказывает, как надоумил глупого парня колесом телеги раздавить голову гуся [Достоевский, 14: 496].

ЧЕМ ИЛЮША ПОХОЖ НА КОЛЮ?

- Илюша был «горд», но Коле «предан рабски» [Достоевский, 14: 480]. Коля признается, что хотел «вышколить» мальчика, поэтому так слишком резко обошелся с ним из-за его проделки с Жучкой, которой научил его Смердяков. Илюша, в свою очередь, переживает такое же состояние, в котором находится Николенька Толстого, - «затмение»: бунтует, кричит, что будет всех собак кормить булавками, потом бросает камни в Алешу Карамазова, желая его брату, Дмитрию, отомстить за унижение отца, наконец, нападает с ножиком на Красоткина и ранит его в ногу.

ЧТО ПОМОГЛО КОЛЕ ПРЕОДОЛЕТЬ ГОРДОСТЬ?

- Встреча с тяжело больным Илюшей раскрывает Коле его неправоту: «с горестным удивлением» он всматривался в изменившееся лицо больного мальчика [Достоевский, 14: 488]. Несмотря на попытки удовлетворить свое самолюбие, Коля не может противиться состраданию, которое возникает при виде умирающего Илюши: «Но главное было в том, что он все ещё изо всех сил старался побороть в себе чувство, чтобы не заплакать как «маленький» [Достоевский, 14: 492]. Коля способен покаяться и осознать свою вину: «Не говорите мне! Вы меня растравляете. А впрочем, мне поделом: я не приходил из самолюбия, из эгоистического самолюбия и подлого самовластия, от которого всю жизнь не могу избавиться, хотя всю жизнь ломаю себя. Я теперь это вижу, я во многом подлец, Карамазов» [Достоевский, 14: 503].

КАКИМ ОБРАЗОМ АЛЕША ПОМОГ КОЛЕ КРАСОТКИНУ?

- Алеша отмечает прекрасные чувства Коли: «...вы вот теперь не постыдились же признаться в дурном и даже смешном» [Достоевский, 14: 504]. В эпилоге Коля говорит Алеше: «...я желал бы умереть за всё человечество, а что до позора, то всё равно: да погибнут наши имена» [Достоевский, 15: 190]. Эти слова Коли после похорон Илюши Алеша Карамазов повторит у камня и назовет это желание принести себя в жертву ради других одним из лучших. Благодаря Алеше Коля преодолевает высказанный им ранее скептицизм и говорит о вере в воскресение души: «...Неужели и взаправду религия говорит, что мы все встанем из мертвых, и оживем, и увидим опять друг друга, и всех, и Илюшечку?»; «...как это будет хорошо!» [Достоевский, 15: 197].

ОБРАЗ АЛЕШИ В ЭКРАНИЗАЦИЯХ 1968 И 1990 ГГ.



КИНЕМАТОГРАФИЧНОСТЬ ДОСТОЕВСКОГО (КРУГЛОВ)

- Ориентация на настоящее время;
- Напряженность действия;
- Преобладание диалогов;
- Композиция романов - по принципу монтажа (дискретность, прерывистость повествования);
- Наличие внутреннего плана;
- Символизация реального;
- Синтетичность языка - разные типы повествования, вставные жанры (Р.Г. Круглов).

ЭКРАНИЗАЦИЯ - ЭТО ИНТЕПРЕТАЦИЯ ПРОИЗВЕДЕНИЯ

- «Инсценировка - переработка для театра недраматических произведений. В отличие от создания пьесы по мотивам повествовательного произведения <...> инсценировка обладает лишь относительной художественной самостоятельностью, ориентируясь на воспроизведение идейного смысла, сюжета и стиля первоисточника, что не исключает его творческого достраивания»
- [Литературная энциклопедия терминов и понятий/ под ред. А.Н. Николюкина 2001: 1].

«БРАТЬЯ КАРАМАЗОВЫ» ПЕТРА ЗЕЛЕНКА (2008)



- В фильме Петра Зеленка «Братья Карамазовы» исключена сюжетная линия Зосимы.
- Как трансформируется авторская идея?

КАКАЯ ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ВАМ БЛИЖЕ?

- В пьесе В. Розова «Мальчики» и постановке А. Эфроса «Брат Алеша» (1977) добавлена сюжетная линия Лизы, которая отказывается от любви-жалости Алеши?
- В фильме Григорьевых «Мальчики» (1990) в финале показана пасхальная служба и крестный ход, который идет мимо воскресшего Илюши?

Т. ШАХ-АЗИЗОВА О ФИЛЬМЕ ГРИГОРЬЕВЫХ

- Путь к цели — воспитанию добра — здесь упрощен и сглажен. Но глубоко ли внедрится такое незакаленное, невыстраданное добро, сможет ли противостоять тому, что встретит зрителей в жизни? Смогут ли в их воображении заслонить собой нынешних героев зла и тьмы кроткие герои фильма, лишенные здесь того противоборства с судьбой и с собственными страстями, в котором они участвуют у автора все? По праву ли венчает эту картину такой торжественный и высокий финал? Прощальная речь у камня тепла, и только; ничто в этом фильме не обжигает так, как было когда-то в памятном спектакле А. Эфроса, но светит мягким и тихим светом.

«МАЛЬЧИКИ» ГРИГОРЬЕВЫХ



ТЕМА СТРАДАНИЯ РЕБЕНКА

- Попробуйте изменить финал истории Илюши. Что это меняет в авторской идее?
- Как слова Ивана Карамазова о слезинке ребенка и всемирной гармонии связаны с сюжетом книги «Мальчики»?

ИЛЮША И МАРКЕЛ

- Что общего между братом Зосимы Маркелом и Илюшей Снегиревым?
- Как воспоминание о брате помогло Зосиме?
- Почему глава о духовном перевороте Зосимы называется «поединок»?
- Как в истории дуэли Зосимы проявляется плотской, душевный и духовный человек?
- Можно ли слова Алеши у камня о светлом воспоминании из детства соотнести с принципом доминанты Ухтомского?

ВОЗМОЖНА ЛИ ЭКРАНИЗАЦИЯ?

- ⦿ Можно ли в новой экранизации соединить истории двух мальчиков - Маркела и Илюши Снегирева?
- ⦿ Попробуйте себя в роли режиссера и сценариста, оператора и кинокритика.

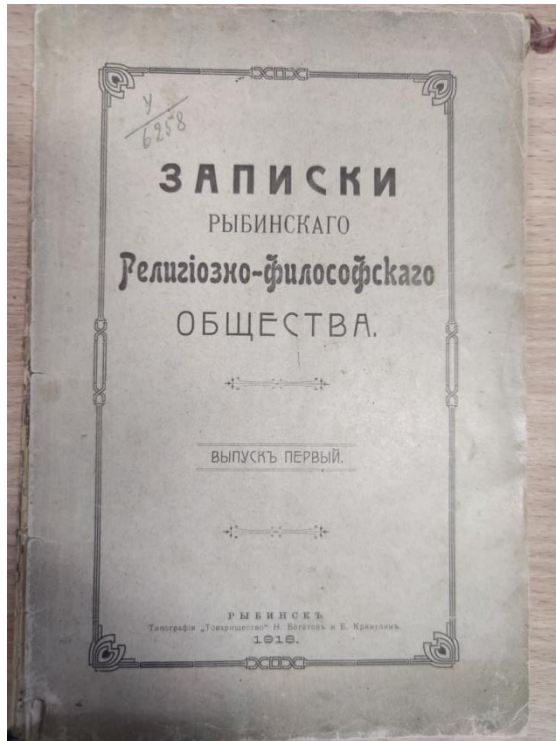
КИНОРЕЖИССЕР И КИНООПЕРАТОР

- Режиссер определяет общую идею и ее воплощает, выбирает стиль произведения, работает со сценарием, контролирует съемку, определяет соотношение зрительных и звуковых образов, символические обозначения, киноречь.
- Делает раскадровку.
- Оператор занимается съемкой материала, отвечает за создание визуальных образов, композиции, кадрирования, вида плана, света, выбирает вид монтажа и монтажного соединения. Работает с камерой.

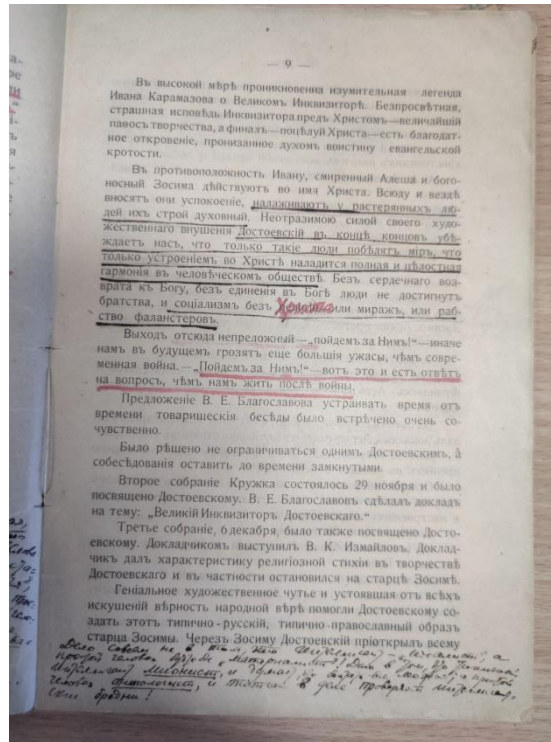
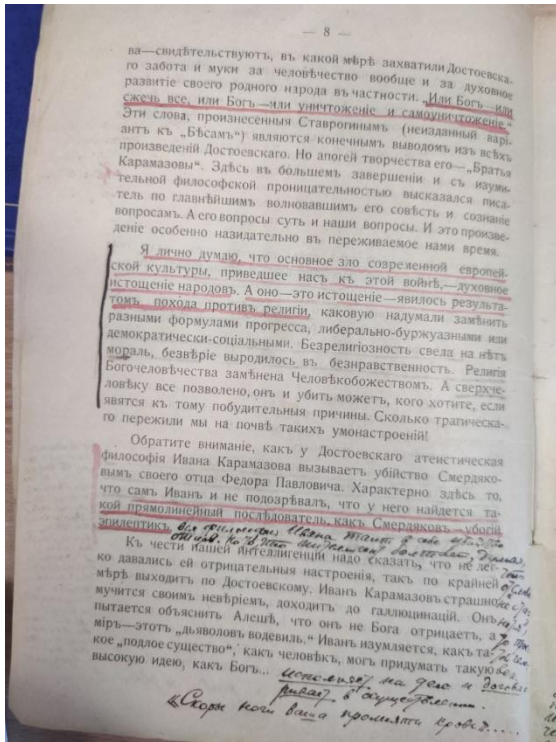
КИНОКРИТИК

- Кинокритика интересуется реализация авторской идеи, особенности жанра и оригинальность киноязыка.
- Он обращает внимание на монтаж, визуальную и звуковую составляющую, соотношение элементов структуры произведения, внешние и внутренние конфликты персонажей, идею фильма.

ДОСТОЕВСКИЙ «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ»



ДОСТОЕВСКИЙ «БРАТЯ КАРАМАЗОВЫ»



ИНТЕЛЛИГЕНЦИЯ И НАРОД

- ⦿ «Вся философия Ивана таит в себе убийство отцов. Но то, что интеллигент болтает, думая, что от «слова не станется», то простой человек исполняет на деле и договаривает в осуществлении. «Скоры ноги ваша пролить кровь...» Цитата из Послания Апостола Павла к Римлянам (3:15) подчеркивает безблагодность деяний, основанных на лжи.
- ⦿ По мысли Ухтомского, человек из народа более связан с бытием, нежели интеллигент, потерявший веру отцов: «Дело совсем не в том, что интеллигент - «идеалист», а простой человек будто бы «материалист»! Дело в том, что типичный интеллигент мионист, и думает, что болтать «все можно», а простой человек онтологист, и тотчас в деле проверяет интеллигентские бредни!» [Записки Рыбинского религиозно-философского общества: 9].

БЛАГОДАРЮ ЗА
ВНИМАНИЕ!