

# Анализ результатов воспитания с педагогами, учащимися, родителями: зоны проблем и методы их решения

Лепнёва Ольга Алексеевна,  
доцент кафедры управления и воспитания РИПР,  
кандидат педагогических наук  
[oa.lepneva@yandex.ru](mailto:oa.lepneva@yandex.ru)

# Цель

- Выделить зоны проблем в организации анализа результатов воспитания с педагогами, учащимися, родителями в ОО Новгородской области и предложить некоторые методы их решения

# Зоны проблем

Организация анализа с педагогами, учащимися, их родителями формальна и

Мало/нет информации о результатах воспитания в соответствии с заявленными в программе результатами и показателями их оценки

Показатели оценки личностных результатов в программе не конкретизированы и не дают возможность собирать и анализировать информацию о результатах воспитания

Психолого – педагогическая компетенция в части умения анализировать результаты на низком уровне



# Источники информации:

- Комплексная аналитика Москва, ФИОКО, 2021
- Методические рекомендации по организации воспитательной работы в образовательных организациях (Новгородская область. Москва, ФИОКО, 2021)
- Исследование ценностных ориентиров молодежи в России, институт воспитания РАО, 2019, 2020, 2022
- Информация, представленная на официальном сайте образовательной организации Новгородской области (рабочая программа воспитания, отчет о самообследовании ОО)
- Конкурс профессионального мастерства «Классный руководитель – 2021», региональный этап

Для качественного управления организацией воспитания на разных уровнях

### Структура управленческого цикла

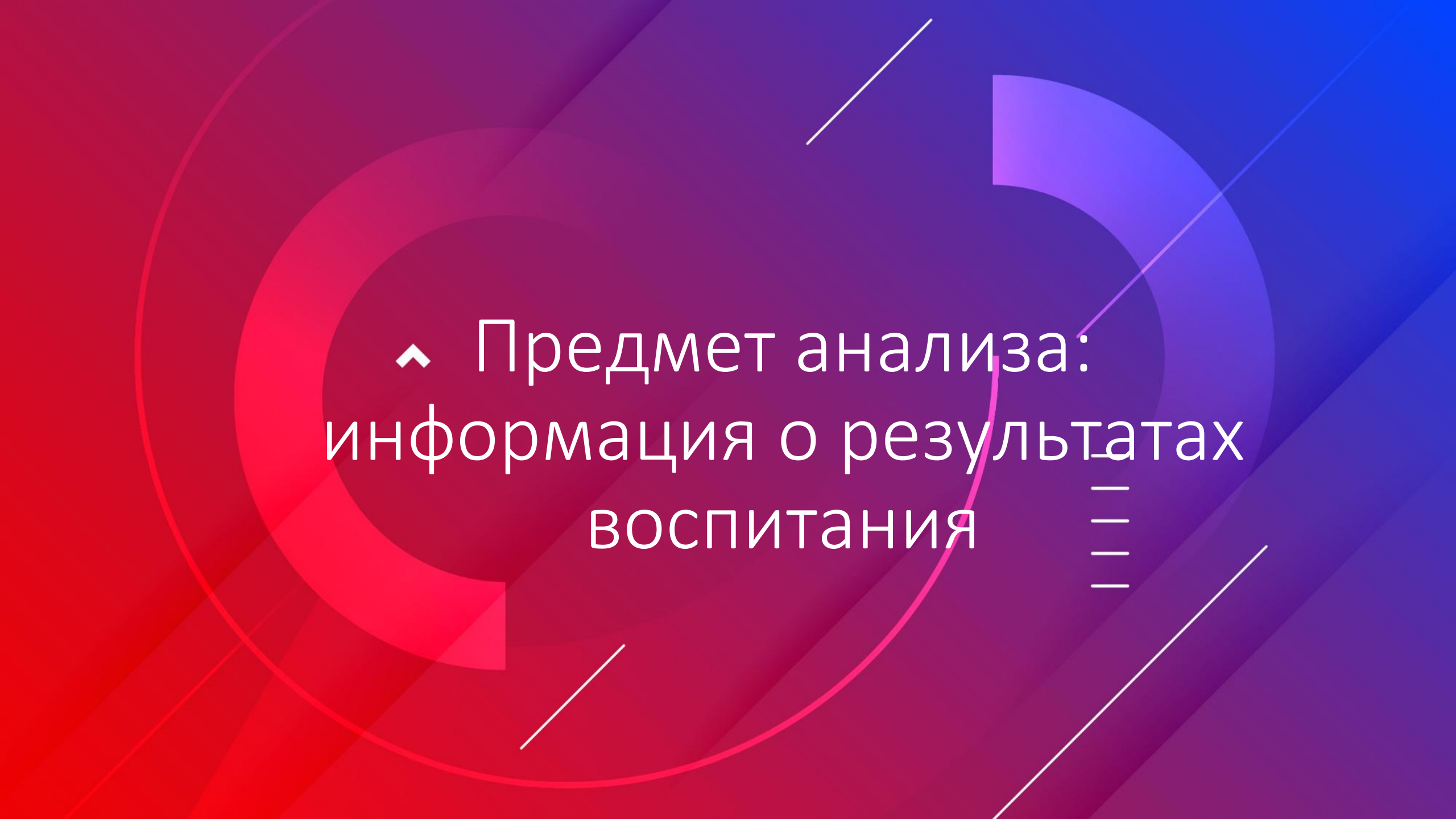


# Для чего нужен анализ?

- Обеспечивает ли школа позитивную динамику личностного развития учащегося в части становления системы ценностных отношений?
- Какие формы и технологии оказывают наибольшее влияние на воспитание учащихся?
- Чего не хватает в организации образовательного процесса? Условиях его обеспечения? Компетенциях кадров?

# База

- Результаты, процесс, условия воспитания существенно влияют на результаты обучения (ФИОКО, НИКО)
- Критерии и показатели федерального, областного, муниципального, школьного уровней и уровня педагога – разные!
- Заявленные в рабочей программе воспитания результаты являются предметом анализа
- Результаты анализа – лучшие/худшие результаты воспитания и их причины представляются для совместного анализа и обсуждения



▲ Предмет анализа:  
информация о результатах  
воспитания

- 
- 
- 
-



# Результаты воспитания

Результативность воспитания  
(воспитательного процесса как  
совместной деятельности и  
взаимоотношений педагогов, учащихся,  
родителей)

- Личностные результаты в образовательной программе (рабочей программе воспитания)
- Отражают изменения обучающихся в соответствии с целью

## Результаты воспитательной работы

- Отражают качество организации процесса
- Например,
- Качество организации классного часа
- Качество взаимодействия с родителями

# Например, на уровне школы (ООО)

## Результаты воспитания (программа воспитания)

- Позитивное адекватное отношение к себе (самооценка)
- Уважительное отношение к одноклассникам
- Уважительное отношение к педагогам
- Опыт самостоятельной организации и анализа школьных дел/проектов
- Мотивация к обучению

## Результативность

- Доля учащихся 5- 9 классов, имеющих позитивное адекватное отношение к себе (самооценка) – 56 %
- Доля учащихся 7- 9 классов, проявляющих уважительное отношение к одноклассникам - 68 %
- Доля учащихся 5- 9 классов, проявляющих уважительное отношение к педагогам – 64%
- Доля учащихся 8 и 9 классов, имеющих опыт самостоятельной организации и анализа результативности школьных дел/проектов - 12 %
- Доля учащихся 7 классов, имеющих позитивную мотивацию к обучению – 42 %

# Например, на уровне класса

## Результаты воспитания

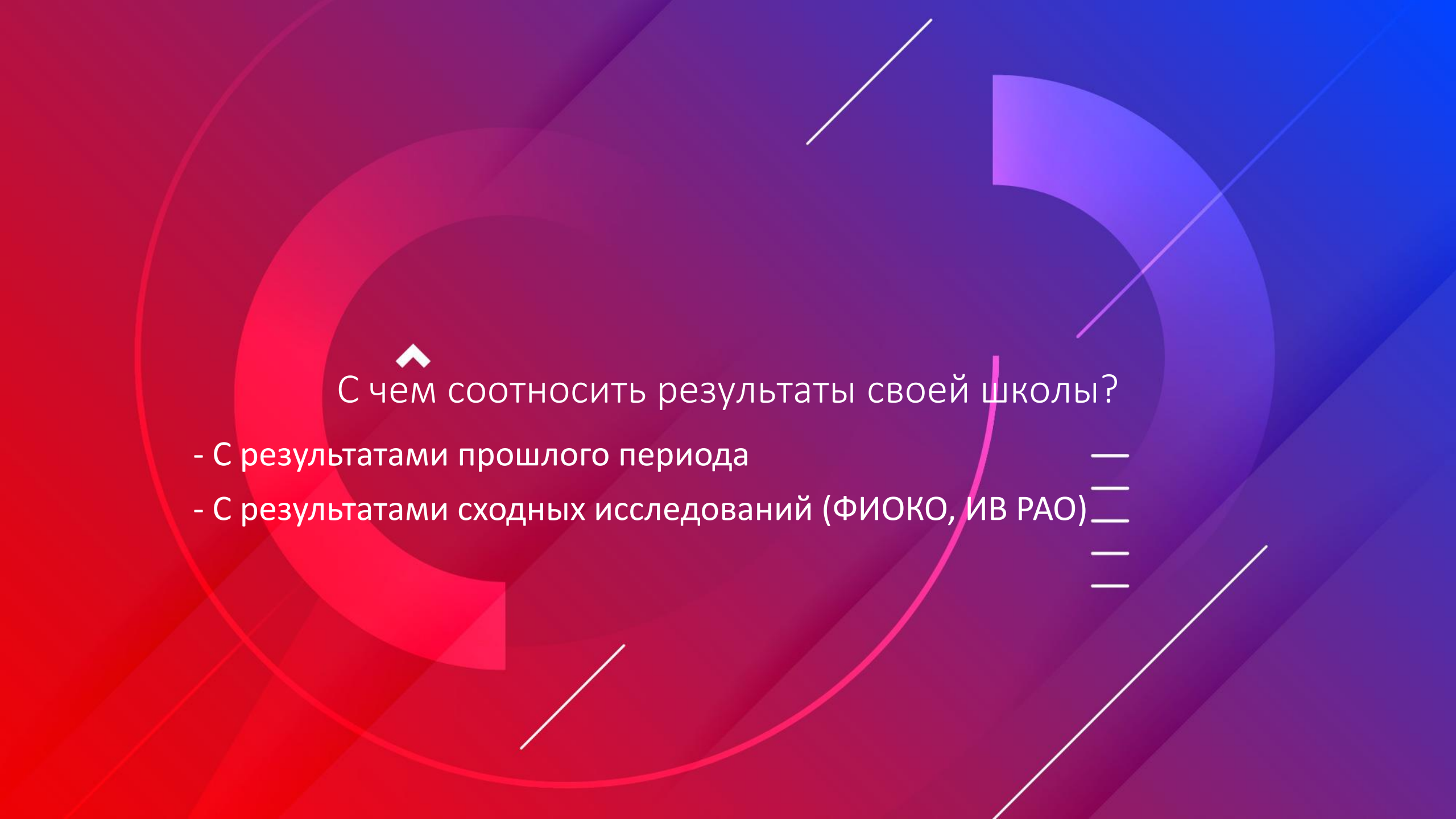
- Позитивное адекватное отношение к себе (самооценка)
- Уважительное отношение к педагогам
- Опыт самоуправления в классе

## Результативность

- Назвали по итогам года 2 и более своих достижений – 8 из 25 учащихся
- Добровольно помогали педагогам в ситуациях выбора 14 из 25 учащихся
- Организовали самостоятельно полезную деятельность в классе 5 и более раз за год – 9 из 25, предлагали лучший вариант организации в процессе анализа – 11 из 25, самостоятельно контролировали правила жизни класса - 9 из 25.

Информация о результатах воспитания не соответствует заявленным в программе, например:

- **Формирование у детей навыков и методов бесконфликтного общения, нравственно правовой культуры. толерантности, правильного представления о здоровом образе жизни, через организацию индивидуально-профилактической работы с несовершеннолетними, правовое воспитание обучающихся.**
- Профилактическая работа по предупреждению асоциального поведения обучающихся.
- Охват учащихся дополнительным образованием- 100%.
- Участие обучающихся в творческих конкурсах за 2021 год.



С чем соотносить результаты своей школы?

- С результатами прошлого периода
- С результатами сходных исследований (ФИОКО, ИВ РАО)

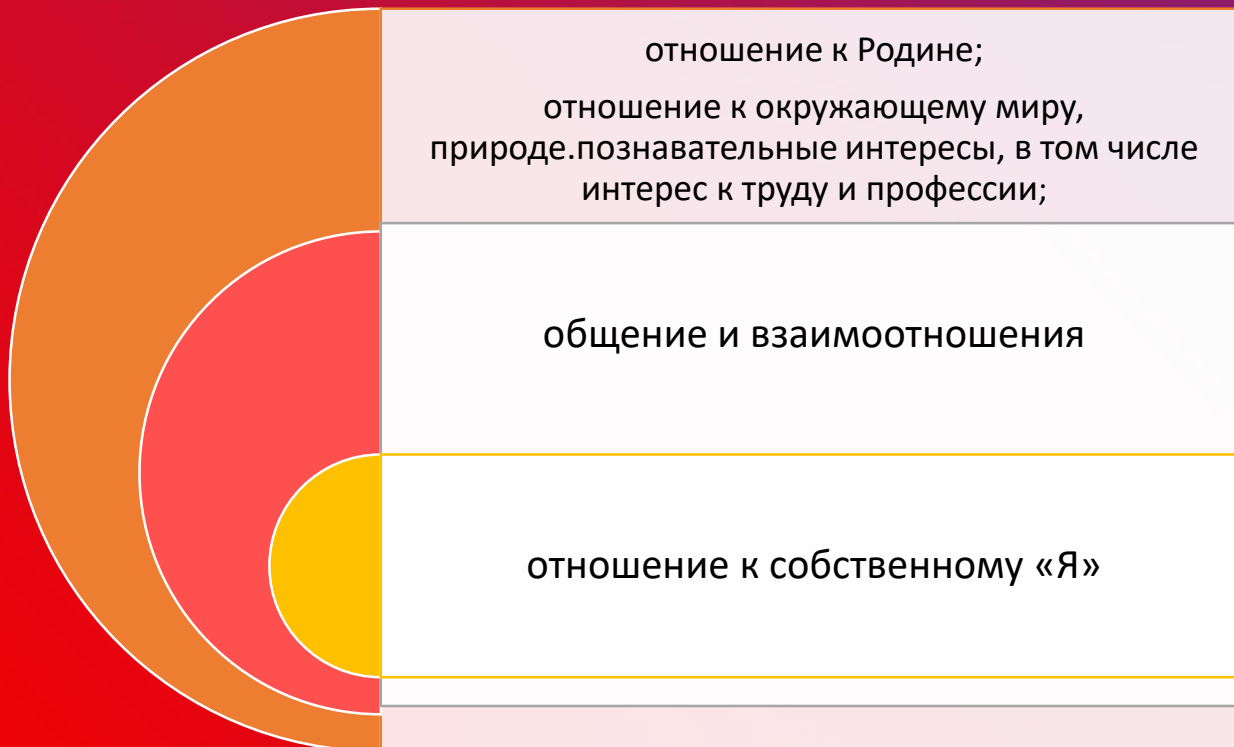


# Комплексный анализ, организация воспитания ФИОКО, 2022

- Из 3 групп ценностных ориентаций хуже всего ЦО социального взаимодействия – 20 % низкий, 31 –ниже среднего, всего 51 %.
- Далее ЦО личностного развития – 50 %. Далее ЦО, связ. С жизнью, здоровьем, безопасностью -48 %.
- Буллинг (в половине школ каждый 10 восьмиклассник подвергается)
- Деструктивные педагогические практики выше среднего в половине изученных школ
- Реже всего обсуждаются в рамках классных часов и школьных дел семья и семейные ценности, выбор профессии, отношения с одноклассниками/людьми, добровольчество (те добровольная помощь Другому).-
- Превалирующей формой воспитательного воздействия, посредством которой обучающиеся получают информацию и обсуждают значимые для них проблемы, остаются классные часы
- В большинстве ОО нет объективной системы оценки профессиональных затруднений учителей;
- Школы с низкими результатами наиболее необъективны в оценках собственных компетенций;

# Исследование ценностных ориентиров молодежи в России, институт воспитания РАО, 2022

**5 тематических блоков соотносятся с основными направлениями воспитания.**



- **Цель:** Выявление механизмов передачи и взаимозависимости ценностных ориентаций родителей, детей и педагогов
- **Участники:**
  - более 78 тысяч школьников и 74 тысяч родителей,
  - более 44 тысяч педагогов
  - более 11 тысяч представителей молодёжи из 85 регионов Российской Федерации.

- У детей нет личных примеров для подражания, героев, «идеалов».
- Родители выступают в роли такого примера редко. Более половины опрошенных детей не называют героев любимых книг и блогеров, вообще затрудняются назвать любимую книгу, 68% детей до 18 лет ни на кого не хотят быть похожими.
- Гражданская позиция у современных детей и молодёжи сформирована слабо. Нет осознания гражданской ответственности, интереса к участию в делах страны, хотя для 51% детей до 18 лет и 62% молодёжи 19-35 лет проявлять свою гражданскую позицию важно. Более трети учеников в 2022 году не участвовали ни в каких школьных мероприятиях. Только 5% опрошенных детей состоят в какой-либо общественной организации, хотя родители и учителя думают, что таких детей больше – 8 и 16% соответственно.

## Блок 1. Общение и взаимоотношения Воспитание

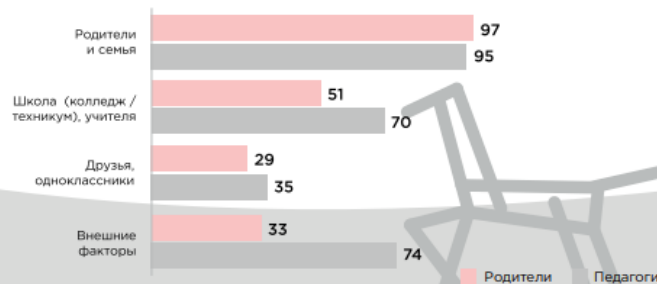
1. По сравнению с 2021 годом, родители и педагоги единодушно акцентируют внимание на необходимости воспитания морально-нравственных качеств в детях (учениках). Значительный рост наблюдается по всем позициям.



1. Родители, в отличие от педагогов, не очень высоко оценивают влияние внешних факторов (социальные сети, блогеры, неформальные организации) на формирование ценностей детей.

2. Родители оценивают вклад, вносимый педагогами в воспитание их детей, более скромно, нежели сами педагоги.

### Кто формирует ценности Ваших детей (учеников)?

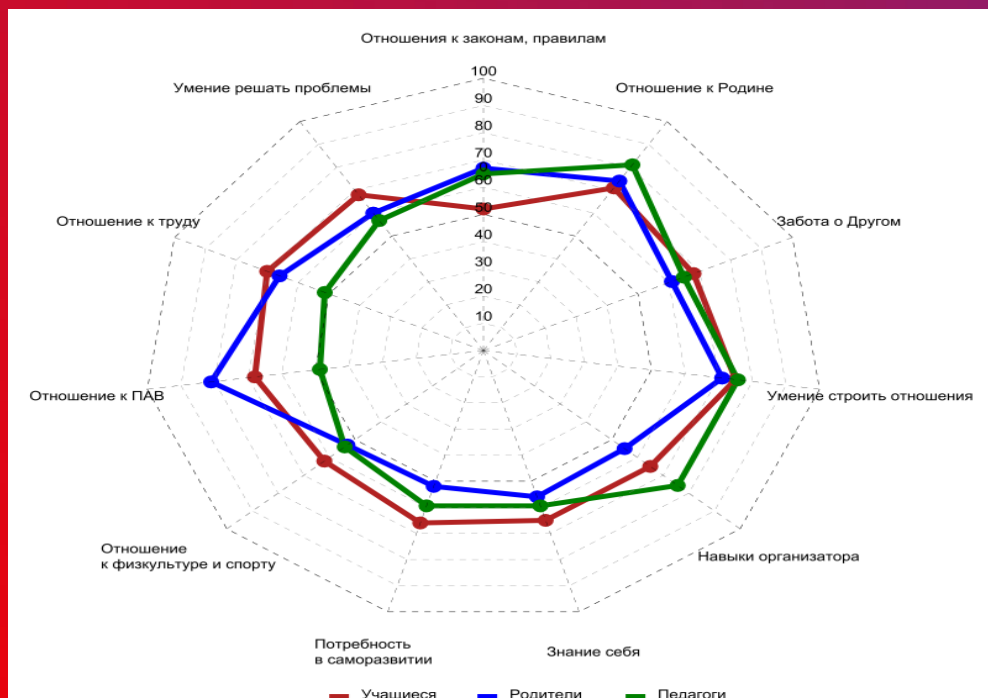




# Выводы:

- Родители и педагоги говорят об утрате молодёжью традиционных духовно-нравственных ценностей, отсутствии уважения и эмпатии друг к другу и к старшим, установлении жёсткой личной границы во взаимоотношениях с близкими. При этом родители проводят с детьми очень мало времени в силу постоянной занятости, их взаимодействие зачастую заключается в контроле над ребёнком со стороны родителей. Педагоги же, указывая на невыполнение родителями своей воспитательной функции, не считают нужным брать на себя обязательства по воспитанию детей.
- Педагоги сегодня демотивированы (отношение детей и родителей к педагогам носит потребительский характер, социальный статус и престиж педагога очень низкий). В таких условиях педагог не может быть транслятором ценностных ориентаций для учащихся.
- Отсутствие взаимодействия между родителями и педагогами создаёт преграду для реализации единой воспитательной линии «семья — школа».

## Ценностные ориентации учащихся: влияние школы (в %)










Как организовать анализ?



## Организатор анализа знает его структуру и имеет богатый опыт применения форм анализа с разными категориями людей

- 1. Цель деятельности, включающая ожидаемые результаты
- 2. Анализ результатов (в соответствии с критериями и показателями достижения цели). Выявление причин неблагоприятных результатов.
- 3. Анализ качества образовательного процесса (например, по модулям программы воспитания). Выявление причин неудачной организации процесса.
- 4. Анализ качества условий. Выявление причин недостающих условий.
- 5. Выводы, включающие достижения и причины проблем.

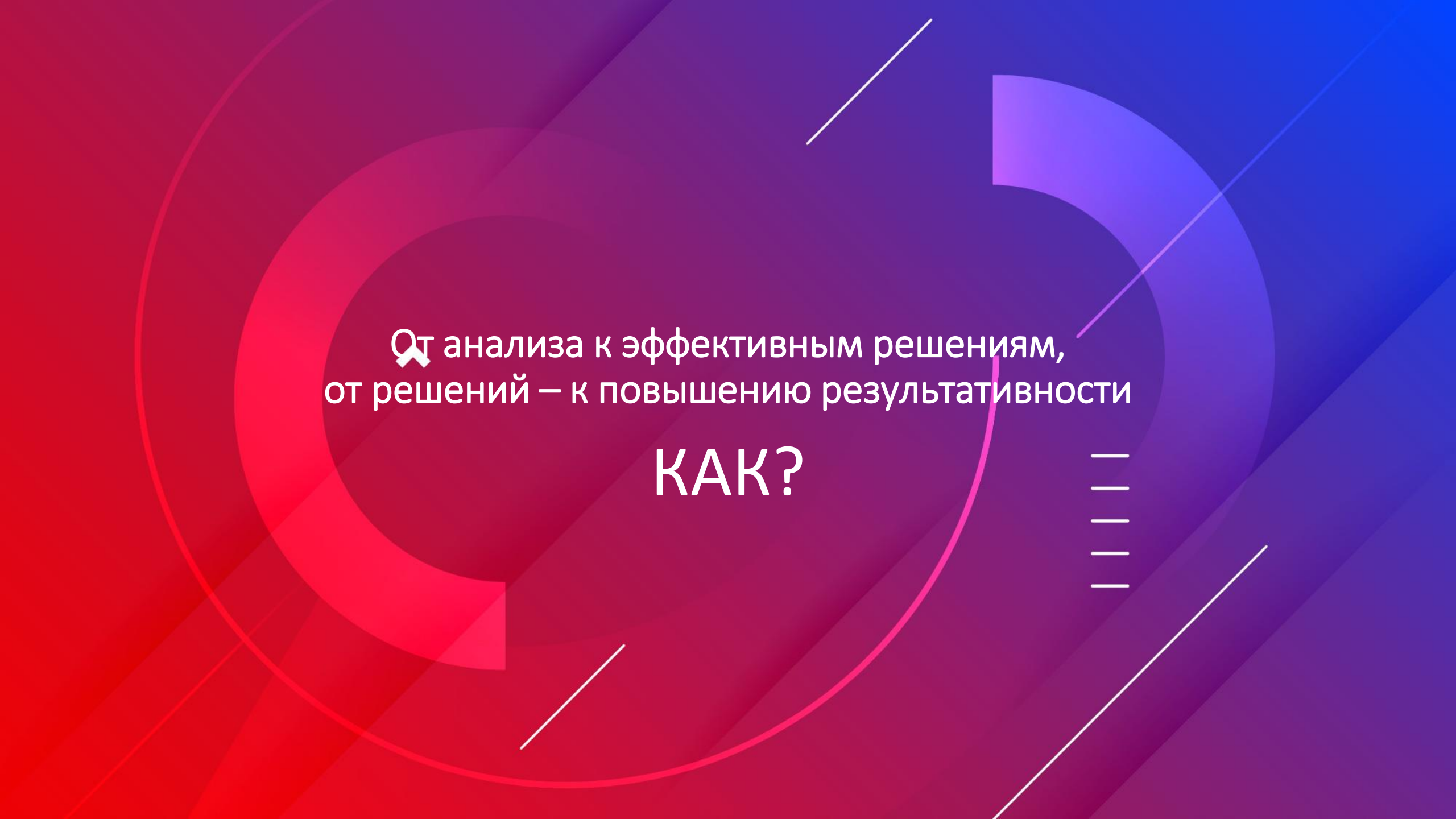
# Информация для анализа: откуда

-  1 Анализ по итогам урока
-  2 Анализ проведенного дела с учащимися/родителями
-  3 Опросы и/или анкеты
-  4 Анализ продуктов деятельности учащихся
-  5 Материалы независимой внешней оценки (конкурсов, оценочных процедур, экспертизы)

Например:

- Предпочтительными оказались следующие темы: 01.12.2021
- «Произведение какого писателя (композитора, режиссёра) я бы порекомендовал своим друзьям?» – 955 чел. (43,7 %);
- «Когда слово становится преступлением?» – 499 чел. (22,8 %);
- «В чём может проявиться любовь к своему отечеству?» – 375 чел. (17,2 %).

• Источник: Методический анализ результатов итогового сочинения в Новгородской области в 2022 году



От анализа к эффективным решениям,  
от решений – к повышению результативности

КАК?



# С педагогами

- Представление результатов воспитания на педсовете с выделением причин проблем и конкретных управленческих решений
  - Совместный анализ результатов и процесса по итогам урока/классного часа
  - Самоанализ педагога
- Например,



# Логика анализа: от результата к выявлению причин проблем в процессе и условиях

## Качество результата.

**Учащиеся, 11 класс:**  
школьная мотивация – 53 %  
умение анализировать  
и оценивать результаты  
саморазвития в школе- 22 %

## Качество организации деятельности (на уроке).

Анализируют результаты и процесс урока:

- Литература – 50 %
- История – 35 %
- Физика 24 %

## Качество условий:

- В плане контроля – нет анализа уроков физики
- Не изучалась компетентность педагогов

## Проблема:

Низкое качество организации уроков физики (мотивация учащихся к самостоятельной деятельности, анализ результатов и процесса урока)

# Slide title



Click to add Title



Click to add Title



Click to add Title



Click to add Title



Click to add Title

# С учащимися

- Совместный или коллективный анализ по итогам проведенного урока/совместного дела
- Вопросы для самоанализа по итогам урока/классного часа
- Экспересс – анализ с организаторами деятельности



# С родителями

- Коллективный анализ по итогам года(полугодия)
- Приемы «



# Эффективные формы

С педагогами: совместный анализ результатов и процесса по итогам урока/классного часа

С учащимися – анализ в микрогруппе и коллективе по итогам дела, где в цели есть личностный результат

С родителями:

Организатору анализа –  
учиться методике анализа и  
психологии развития  
личности



Благодарю за внимание!

Лепнёва Ольга Алексеевна,

[oa.lepneva@yandex.ru](mailto:oa.lepneva@yandex.ru)



Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
«Институт изучения детства, семьи и воспитания  
Российской академии образования»  
(ФГБНУ ИИДСВ РАО)

# САМООРГАНИЗАЦИЯ ДЕТЕЙ И ВЗРОСЛЫХ КАК ОТВЕТ НА ВЫЗОВ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ

*Коллективная монография*

Москва  
2020

